

DIARIO OFICIAL

DE LA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

OFICINAS: Calle Florida, Núm. 155A

MONTEVIDEO, Septiembre 29 de 1905

TOMO I — Núm. 15

PODER LEGISLATIVO

CÁMARA DE SENADORES

Sesión celebrada el 27 de Septiembre de 1905

PRESIDE

EL DOCTOR DON JUAN CAMPISTEGUY

A las 4 y 20 p. m. entraron al salón de sesiones los señores Lenzi, Berinduaque, Sánchez, Castro, Segundo, Pons, Travieso, Blengio Rocca y Espalter.

Señor Presidente—Habiendo número va a celebrarse sesión.

Se va a dar lectura del acta de la sesión anterior.

—Se leyó.

Puede observarse.

No habiéndose formulado observación alguna, queda aprobada el acta de la sesión anterior.

Se va a dar cuenta de los asuntos.

—Se dió de lo siguiente:

—El Poder Ejecutivo acusa recibo a la resolución de Vuestra Honorabilidad que declara nula la elección de Junta Electoral y Económico-Administrativa realizada en la 5.ª sección del Departamento de Treinta y Tres.—(Archivase.)

—La Honorable Cámara de Representantes comunica haber aprobado el proyecto de ley que faculta al Poder Ejecutivo para cancelar el crédito reclamado por el Banco Comercial.—(Archivase.)

—La misma Cámara envía con antecedentes un proyecto de ley por el que se autoriza al Poder Ejecutivo para contratar un empréstito de nueve millones de pesos en deuda pública, que se denominará «Empréstito Extraordinario de 1904».—(A la Comisión de Hacienda.)

—El Senado Italiano acusa recibo del telegrama de Vuestra Honorabilidad con motivo de la catástrofe ocurrida en la Provincia de Calabria.

—Los señores Christophersen hermanos, por la empresa de navegación a vapor «Nicolas Mihanovich», se presentan ampliando sus anteriores peticiones sobre reforma de la patente de sanidad.—(A sus antecedentes.)

—Los señores Pedro Bergés, Julián F. Campos y Martín Iriarte, empleados de la Junta Económico-Administrativa de la Capital, solicitan aumento de sueldo.—(A sus antecedentes.)

—Los señores Cavallo hermanos, solicitan se le acuerde una subvención al vapor «Maldonado», que hará la carrera de Montevideo a Maldonado.—(A sus antecedentes.)

—Varios subcomisarios de las Comisiones Auxiliares de la Junta Económico-Administrativa de la Capital, solicitan aumento de sueldo.—(A sus antecedentes.)

Señor Presidente—Se va a dar lectura del telegrama a que ha hecho referencia el señor secretario.

—Se leyó lo siguiente:

«La manifestación del Senado del Uruguay me conmueve profundamente. Los nobles sentimientos no conocen distancias. Acepte los vivos agradecimientos del Senado Italiano y las distinguidas expresiones del Presidente.—CANÓNICO.»

Señor Presidente—Se va a entrar a la orden del día con la segunda discusión del proyecto que se relaciona con la empresa del vapor «Tabaré».

Está en discusión general.

Señor Lenzi—Pido la palabra.

Se ha dado lectura en esta sesión, de una petición de los señores Cavallo y Compañía, respecto a un vapor que ha de hacer la carrera desde aquí al puerto de Maldonado.

La Mesa ha resuelto que se agregara a sus antecedentes, y desearía saber si ese trámite se refiere a los antecedentes de este asunto, que está en debate.

Señor Presidente—Sino no se le hubiera podido haber dado entrada. Si se le ha dado, es porque se refiere al asunto del vapor «Tabaré».

Señor Lenzi—Habría que leerlo, porque no debemos tratarlo sin conocer esos antecedentes, para saber si se trata de un asunto independiente, en cuyo caso habría que considerarlo por separado.

De modo que si ese asunto es relativo a éste, debía leerse o pasar nuevamente a

la Comisión de Fomento para que dictamine.

Señor Presidente—El señor senador por Maldonado tenía intenciones de hacer moción en ese sentido, es decir para que volviera ese asunto a Comisión y la Mesa tenía conocimiento de ese propósito...

Señor Travieso—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor senador por Maldonado.

Señor Travieso—El servicio que presta la Empresa Lussich hnos., en sus viajes de transporte de Maldonado a Montevideo, es sumamente irregular y deficiente, y esa irregularidad perjudica grandemente al comercio y particulares de aquel departamento. Podría exhibir a la Comisión de Fomento numerosos ejemplares de diarios locales y aún documentos del comercio de la plaza de Maldonado, que revelan que allí existe un clamor justificado contra esta empresa a consecuencia de esas irregularidades.

La empresa Lussich atiende con preferencia el Puerto de La Paloma, sea porque, dada la capacidad del vapor y los intereses de aquel departamento, conviene más eso a la empresa, o sea por la dificultad que hay en regularizar el servicio con el puerto de Maldonado, una vez que se atiende al del Departamento de Rocha.

El acceso al puerto de la Paloma es sumamente difícil; la costa es muy desabrigada; el puerto, de poco fondo, tiene una boca de unos 17 metros y en los días de temporal no es posible ni aún a los buques de pequeño calado, que son los únicos que tienen cabida allí,—penetrar en el puerto o salir de él. Esto sin hablar de las bajantes.

De ahí en gran parte la irregularidad de los viajes a Maldonado; a lo que se agrega la poca capacidad del vapor.

Los pasajeros y las mercancías, que esperan en este último puerto el regreso del vapor de La Paloma para Montevideo, lo ven pasar muchas veces de largo y quedan sin poder ser transportados a la Capital.

Con este motivo se ha establecido la nueva empresa Cavallo, que responde a una necesidad profundamente sentida y que hará solamente los viajes de Montevideo al puerto de Maldonado.

No soy partidario del fomento de las industrias por medio del Estado, ni, por consiguiente, de las subvenciones que a tal efecto se decretan.

La empresa Cavallo se ha fundado sin pretensión de subvenciones, y se ha presentado pidiendo solamente que se la ponga en iguales condiciones que a la empresa Lussich. Visto que se trata de establecer aquellas, no quiere estar en condiciones inferiores para hacer sus viajes.

Entiendo que este asunto debe ser estudiado con más detenimiento, y por consiguiente, formulo moción para que vuelva a la Comisión de Fomento el proyecto que está a resolución de la Cámara, con los antecedentes de la nueva empresa.—(Apoyados.)

Señor Presidente—Habiendo sido apoyada, está en discusión la moción del señor senador por Maldonado.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en primer término, por su carácter previo, la moción de dicho señor senador.

Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse en pie.—(Afirmativa.)

Se va a continuar la orden del día con la segunda discusión de los proyectos de ley relativos a la organización Consular, Diplomática, Arancel y Presupuesto respectivo.

Hallándose en antecámara el señor Ministro de Relaciones Exteriores, se le va a invitar para que pase al salón de sesiones.

—Entra el señor Ministro de Relaciones Exteriores.

—Entra el señor Ramírez.

Está en segunda discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se pasa a la discusión particular.

Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse en pie.—(Afirmativa.)

Se va a dar lectura del artículo 1.º del proyecto de organización Diplomática.

Se va a tomar como base de discusión, el proyecto sancionado en primera por la Cámara de Senadores, desde que todos los artículos correspondientes al proyecto de la Cámara de Diputados y que no han sido apoyados por la Comisión de Legis-

lación y por el Senado, en primera discusión, han quedado rechazados.

Se va a dar lectura del artículo 1.º del proyecto aprobado en primera discusión.

—Se leyó.

Está en discusión particular el artículo 1.º.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse en pie.—(Afirmativa.)

—Se leyó.

Está en discusión particular.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse en pie.—(Afirmativa.)

—Se leyó.

Está en discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse en pie.—(Afirmativa.)

—Se leyó.

Está en discusión particular.

—El señor Ministro de Relaciones Exteriores y el señor Ramírez piden simultáneamente la palabra.

Señor Ramírez—Tal vez sea para lo mismo que la pide el señor ministro: para corregir un error...

Señor Ministro—Se trata de la palabra natural que ha existido en todos los repartidos, por un error de copia.

No ha sido la mente del Poder Ejecutivo ni de la Honorable Cámara de Representantes introducir ese vocablo en la ley, y así lo ha reconocido también la Comisión informante del Honorable Senado.

Así es que pediría que se suprimiese la palabra natural.

Señor Presidente—¿La Comisión acepta la supresión?

Señor Ramírez—¿Como no!

Señor Presidente—De modo que se votará el artículo suprimiendo la palabra natural.

Señor Travieso—Pido la palabra.

Voy a hablar en general del artículo 4.º.

Creo que en realidad debe suprimirse la palabra natural.

La Constitución del Estado sólo establece para el Presidente de la República, la condición de la ciudadanía natural.

Por lo tanto estoy de acuerdo con la supresión, y en seguida que ella se vote, hablaré sobre el resto del artículo.

Señor Presidente—La Comisión lo sugiere, de manera que se votará todo el artículo con esa supresión.

Señor Travieso—Los conocimientos que se exigen a los Enviados Extraordinarios y Ministros Plenipotenciarios, constituyen una obra que juzgo innecesaria, inútil.

Esto sólo puede establecerse en el sentido de que se dé una garantía de idoneidad por los que son nombrados enviados Extraordinarios y Ministros Plenipotenciarios, y juzgo que los conocimientos que debe poseer un Enviado Extraordinario y un Ministro Plenipotenciario, son tan extensos, tan múltiples y tan variados, que no podrían estar comprendidos dentro del cuadro de los incisos de este artículo.

Generalmente se atiende para nombrar agentes diplomáticos, a personas de una intelectualidad superior.

El Poder Ejecutivo es el responsable de las relaciones exteriores y de consiguiente, tiene que hacer los nombramientos de acuerdo con esas responsabilidades.

Peró si el Poder Ejecutivo hiciese un nombramiento fuera de lugar, si designara a una persona incompetente, no debería pasar ese nombramiento, por cuanto necesita el acuerdo del Senado, que ejerce así una verdadera fiscalización.

Creo que un individuo de positiva competencia, sometido a examen sobre las mismas materias elementales que en este inciso se enumeran, se vería en apuros para pasar por él y demostrar completos conocimientos. Los detalles siempre se pierden y caen en el vacío, lo que se salva es la sustancia, la esencia de las cosas.

Nuestros abogados, sometidos a examen general después de 4 ó 5 años de haber concluido su carrera, serían fácilmente reprobados, si antes no volvieran a hacer un estudio detenido de las asignaturas.

Todo esto que exige el artículo 4.º, un hombre de intelectualidad superior, en

sustancia lo sabe, o lo aprende rápidamente. No constituye por eso sino una traba para aquellos que puedan ser nombrados y no tengan título académico, ya que los de título académico están eximidos.

Por otra parte, el grado académico no da siempre garantía de estos conocimientos: hay ciertos grados que acaso la darán, pero no son todos.

La diplomacia es una ciencia, y un arte a la vez, enteramente políticos, y no todos los grados académicos suponen ese orden de conocimientos.

Para los puestos diplomáticos se tienen principalmente en vista, cualidades de inteligencia, tacto, adhesión al país, en fin, las demás condiciones superiores que reclaman cargos de semejante naturaleza.

Los conocimientos que exige este artículo 4.º no garantizan esas condiciones y no deben ser obstáculo al que teniendo las, no los domine por completo, por cuanto, todos ellos son, además, de fácil adquisición.

Por otra parte, serían algunos solamente los perjudicados, los que no se prestan al requisito del examen; no todos quedarían sometidos a ese requisito ni prestarían las garantías que se pretenden.

Aquí se dice: Podrán conferirse cargos diplomáticos a aquellos ciudadanos en quienes concurren especiales condiciones de idoneidad, méritos, etc. De manera que siempre queda a juicio del Poder Ejecutivo y del Senado el hacer acreditar o no conocimientos a los candidatos a Enviados Extraordinarios y Ministros Plenipotenciarios.

No tengo nada más que decir por el momento.

Señor Presidente—¿Propone algo el señor senador?

Señor Travieso—Yo propondría la supresión de todo ese artículo en cuanto se refiere a los conocimientos exigidos para desempeñar el cargo de agente diplomático, y aún lo relativo a la condición de edad.

Creo que la garantía está en el Poder Ejecutivo que hace los nombramientos y en el Senado que los acuerda, y me figuro que puede haber hombres que no tengan 30 años, que tengan 29, 28 ó menos, y puedan ser excelentes diplomáticos.

Señor Presidente—¿El señor senador propone la supresión total del artículo o admite la primera parte: «Para ser nombrado Enviado Extraordinario se necesita...»

Señor Travieso—El señor Ministro parece que estuviera de acuerdo en que podría refundirse con el artículo 6.º en esta parte: «y tener condiciones de idoneidad, méritos extraordinarios ó relevantes servicios»... de manera que esto quedaría siempre a juicio del Poder Ejecutivo y del Senado.

Señor Ministro—Cuando el Poder Ejecutivo se preocupó de la redacción de estos artículos, tuvo en cuenta precisamente las consideraciones que acaba de hacer el señor senador que deja la palabra en este momento; y la redacción del artículo 4.º con todos los detalles de que ha hecho mención en esta discusión, tuvo principalmente por origen las instancias de algunos de los miembros de la Comisión de Legislación de la Honorable Cámara de Representantes.

Por mi parte considero perfectamente acertado cuanto acaba de decir el señor senador, puesto que el Senado de la República es la verdadera garantía de idoneidad del candidato propuesto por el Poder Ejecutivo.

Este debe de fijarse, desde luego, en las condiciones especiales del ciudadano que designe ó proponga para ese alto cargo representativo;—y esa garantía está reforzada, como acabo de decir, por las consideraciones que debe tener en cuenta el Honorable Senado al conceder la venia para dicha representación.

No veo, pues, inconveniente ninguno en que se supriman todos esos detalles, y en contraria, perfectamente acertado que se refundiesen los artículos 4.º y 6.º, si no se les quiere suprimir, diciendo, que para ser nombrado Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario se necesita ser ciudadano de la República, poseer condiciones especiales de idoneidad ó méritos extraordinarios, ó haber prestado relevantes servicios al país.

Con eso creo que estarían llenadas las condiciones necesarias para tener acierto en la elección de esta clase de empleados. He terminado.

Señor Presidente—¿La Comisión de Legislación está conforme?...
Señor Ramírez—Pido la palabra.

Creí desde el principio, señor Presidente, que este artículo era de un alcance de poca eficacia, eran más bien, recomendaciones que disposiciones imperativas, porque es muy cierto todo lo que ha dicho el señor senador por Maldonado. Por otra parte no se prescribía en ningún artículo del proyecto que los candidatos a estas plenipotencias hubieran de ser sometidos en cada caso a exámenes particulares.

De modo que en definitiva siempre quedaría a la apreciación del Poder Ejecutivo y del Senado, sin cuyo acuerdo no pueden hacerse los nombramientos, el apreciar si los ciudadanos indicados para esos puestos reunían estas condiciones.

Por no hacer cuestión de detalles en puntos que en mi concepto no tienen importancia, no propuse la supresión del artículo, pero puesto que la indicación se hace ahora, por mi parte como miembro de la Comisión de Legislación, no tengo inconveniente en aceptar la supresión. No sé si el señor senador por Minas pensará lo mismo.

Señor Blengio Rocca—Estoy en el mismo caso.

Señor Presidente—¿Está de acuerdo?

Señor Blengio Rocca—Sí señor.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se da el punto por suficientemente discutido. Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse de pie.—(Afirmativa.)

Habiendo apoyado la Comisión de Legislación la fórmula propuesta por el señor senador por Maldonado y el señor ministro, se va a votar.

—Lease.

—Se leyó.

Señor Travieso—También he propuesto la supresión de lo relativo a la edad.

Señor Presidente—Lease en esa forma.

—Se leyó.

Señor Ramírez—Respecto de la supresión en absoluto de la condición de edad, no estoy de acuerdo.

Para ciertos puestos de importancia, siempre se ha creído deber fijar la edad en que se debe suponer generalmente a los ciudadanos aptos para ejercerlos; así tenemos que la misma Constitución establece la edad para el puesto de representante, de senador, de ministro, de miembro de los Tribunales Superiores de Justicia.

La supresión en absoluto de la condición de la edad en este caso, autorizaría a algún ministro extravagante a nombrarnos un ciudadano de 18 ó de 20 años, teniendo solo en cuenta el momento en que se entra al ejercicio de la ciudadanía conforme a la Constitución.

Verdad es que esos nombramientos requieren el acuerdo del Senado, pero eso mismo ofrece sus dificultades, pues, muchas veces será embarazoso rechazar un nombramiento bajo otros conceptos aceptables.

Me parece muy razonable y muy prudente, pues, establecer una edad determinada, que puede no ser ésta precisamente la que se establece en el artículo en discusión.

Puede en algún caso muy especial ser esto obstáculo para que se utilicen los servicios de algún ciudadano que por sus condiciones excepcionales esté en aptitudes de ejercer el cargo a una muy temprana edad, pero serían excepciones muy raras, que para establecer la regla general no pueden tomarse en consideración.

Así es que lo que puede pretenderse es que se limite algo más la edad, pero no que se suprima absolutamente la condición de edad.

Creo que no está mal establecida la de 30 años para ejercer un puesto público de esa representación que tanta madurez de juicio y tanta discreción y tanto reposo requieren.

Así es que por mi parte no adhiero a la supresión absoluta de la condición de edad.

Señor Travieso—Creo que las razones que he expuesto respecto de la supresión de los incisos del artículo 4.º valen lo mismo respecto de la condición de edad. Podría llegar el caso, como lo hace presente el señor senador, de que el país se viera privado de los servicios de personalidades muy distinguidas solo por que éstas no hubiesen llegado a los 30 años, aunque quizás estuviesen muy próximos, por unos meses a esa edad, y a pesar de tener una inteligencia bien madura y condiciones suficientes para el cargo.

El ejemplo que propone el señor Senador por Flores creo que no es aplicable para este caso de los Enviados Diplomáticos.

El Código Civil—por ejemplo—dice, que las personas no pueden contraer matrimonio, sino después de cierta edad en el hombre y de cierta edad en la mujer.

De igual manera se determinan en la

Constitución condiciones de edad respecto de la representación popular, pero esto ocurre porque la realización de esos actos no está librada sino a la voluntad, ya de los contrayentes en los casos de matrimonio ó ya de los partidos populares, en los casos de elecciones.

En este otro caso no. Hay un poder que es el Ejecutivo, que tiene toda la responsabilidad de los nombramientos que hace, y hay un poder el del Senado, conservador, que controla esos nombramientos.

Aquí la ley, determinando condiciones de edad, ¿que haría sino hacer intervenir una rama más del Poder Legislativo, la Cámara de Representantes, para el nombramiento de los agentes diplomáticos?

Aunque la ley no fije la edad, tendremos siempre, al Poder Ejecutivo y a una de las ramas del Legislativo, el Senado, determinando por su resolución en cada caso, las condiciones de edad que deben llenar los Enviados Diplomáticos, las condiciones de seriedad y de madurez que puede traer aquella.

Por estas razones yo sostengo la supresión de esa condición.

Señor Ramírez—Insisto, señor Presidente, en que es conveniente establecer una edad, sea de 30 ó de 25 años.

La observación que acaba de hacer el señor senador por Maldonado, no es exacta. La Constitución no establece limitación de edad únicamente para los cargos de elección popular; lo establece generalmente para los cargos de elección por parte de los poderes públicos.

A un ministro no se le elige popularmente; lo nombra el Presidente de la República, y los camaristas miembros de los Superiores Tribunales, los nombra la Asamblea General—no ya sólo el Senado—sino la Asamblea General, y sin embargo la Constitución se ha preocupado de establecer una edad para que pueda ejercerse el cargo de ministros y de camaristas.

Habría siempre conveniencia en establecer las condiciones generales dentro de las cuales ha de ejercerse el arbitrio discrecional en diversos poderes a quien corresponde proveer los puestos públicos, y eso es lo que hace la Constitución y establecen diversas leyes.

Persisto, pues, en que debe mantenerse el artículo en esa parte, tal como está.

Señor Travieso—Voy a agregar dos palabras más.

Me he referido más que a las disposiciones de la Constitución del Estado, a la razón y al espíritu que ha podido tener ella al establecer edad para determinados cargos; y creo que si lo ha hecho también respecto de otros, ha sido siguiendo una rutina ó por copia de otras Constituciones de que, como sabemos, ha sido tomada la nuestra.

La razón la creo fundada respecto de las elecciones populares, pero la creo infundada en el otro caso, dados los motivos que he expuesto.

Señor Castro—Yo acompaño al señor senador por Maldonado en cuanto a la supresión de todo el artículo 4.º, creyendo que realmente no tienen objeto esas disposiciones, pues en la práctica sucederá siempre que el Poder Ejecutivo encontrará que es el caso excepcional del artículo 6.º y que por consiguiente no debe someter, a la ceremonia infantil del examen, a todo un ministro diplomático, a todo un Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario.

Señor Ramírez—Ni nadie se sometería a ese examen.

Señor Castro—Ahora, en cuanto a la edad, me inclino a creer que tiene razón el señor senador por Flores,—que conviene establecer el mínimo de edad. Quizás sea excesivo el de 30 años; quizás bastaría 28; pero en estas cuestiones del quantum es difícil acertar con el número exacto,—es inevitable siempre un poco de arbitrariedad.

Si para algo se necesita prudencia y tacto,—que generalmente solo dan los años,—es precisamente para la carrera diplomática, y muy especialmente para el cargo más elevado de esa carrera, para el de Ministro Plenipotenciario.

No agregaré nada sobre el particular, porque se ha dicho lo que sobre él puede decirse. Mi objeto al tomar la palabra era hacer una observación a la forma que se ha dado al proyecto sustitutivo en esta discusión. Yo creo que toda la parte final, todo lo que se incorpora al artículo sustitutivo tomándolo del artículo 6.º,—está completamente demás.

Ese artículo 6.º tenía por objeto establecer condiciones especiales de idoneidad, de méritos, de servicios, para cuando se hace la excepción, para cuando se prescinde del examen; pero para el caso general no se exige ni condiciones especiales de idoneidad, ni méritos extraordinarios, ni servicios relevantes.

No siempre un buen nombramiento podrá ir acompañado de esas circunstancias excepcionales. Podrá suceder, muy ame-

nudo, que una designación sea acertadísima, que sea muy apropiado para el cargo de Ministro Plenipotenciario la persona en quien se ha fijado el Poder Ejecutivo, y sin embargo, esa persona no haya tenido, por su poca vida pública ó por cualquier otra razón, oportunidad de prestar relevantes servicios al país; que no haya tenido oportunidad de hacer méritos relevantes y ni aún siquiera de demostrar condiciones especiales de idoneidad.

Basta, a mi juicio, la idoneidad para el cargo. Con esa sola condición el nombramiento es bueno.

No siempre se encuentra un hombre que reúna condiciones tan excepcionales como las que exige el artículo 6.º y que sólo las exige para acordar el favor excepcional de relevar del examen, imponiendo éste en los casos corrientes: suprimido el examen no hay que tomar en cuenta los casos de excepción.

Yo creo, pues, que el artículo 6.º deberíamos abandonarlo y limitarnos a la parte del artículo 4.º, que dice así: «Para ser «nombrado Enviado Extraordinario y «Ministro Plenipotenciario, se necesita «ser ciudadano de la República y no tener menos de 30 años cumplidos de «edad;» dejando que el Poder Ejecutivo, con el control del Senado, aprecie si el ciudadano a quien va a confiarse una plenipotencia, reúne las condiciones suficientes de idoneidad para el desempeño del cargo.

Sometí esa modificación al señor senador por Maldonado y a la Comisión de Legislación, así como al señor ministro.

Señor Presidente—¿Formula moción el señor senador?

Señor Castro—Sí, señor Presidente.

Señor Presidente—¿Ha sido apoyada?—(Apoyados.)

Está en discusión conjuntamente.

Señor Ramírez—El artículo 6.º de la ley no tenía razón de ser sino correlacionado con el artículo 4.º y por vía de excepción al precepto general de las condiciones de idoneidad a acreditarse. Suprimido aquel artículo virtualmente debe suprimirse el segundo.

Las observaciones que ha hecho el señor senador por Tacuarembó, son perfectamente exactas.

Para ningún puesto público puede exigirse, el derecho de exigir condiciones excepcionales, ni de idoneidad, ni de relevantes servicios al país. Puede un ciudadano de condiciones comunes de idoneidad, que no haya tenido ocasión de prestar servicios relevantes al país, estar en condiciones especialísimas para ejercer este puesto y cualquier otro.

Por otra parte esas prescripciones en las leyes son completamente anodinas, porque, en último resultado, es el Poder Ejecutivo y el Senado quien ha de apreciar las condiciones morales é intelectuales del candidato de que se trate.

Por consiguiente, la Comisión de Legislación está perfectamente de acuerdo en que de toda esta discusión queda como resultado la sola subsistencia del artículo 4.º con las condiciones que en él se establece, y sin agregarle como complemento el artículo 6.º, según se propuso anteriormente.

Señor Presidente—¿En los treinta años cumplidos de edad?

Señor Ramírez—Eso lo sostiene la Comisión; está en el artículo 4.º.

Señor Presidente—Es lo que se está discutiendo.

Señor Ramírez—Está bien; pero el señor senador por Tacuarembó proponía que no se incluyese.

Señor Presidente—Lo que había propuesto el señor senador por Maldonado y el señor ministro y que había aceptado el miembro informante de la Comisión...

Señor Ramírez—Reacciono a ese respecto.

Señor Presidente—La Comisión de Legislación opina que debe suprimirse esa parte que se había agregado al artículo 6.º actual.

Señor Ramírez—Eso es; que debe suprimirse el artículo 6.º.

Señor Travieso—Por mi parte, lo primero que propuse fué la supresión del artículo 6.º, simplemente. Indiqué después una enmienda propuesta por el señor ministro a ese respecto, y ahora no encuentro inconveniente tampoco, en la supresión total del artículo 6.º.

En cuanto a la edad, lo que he deseado es salvar los casos que puedan presentarse, en que se dejaría de hacer un buen nombramiento por tener el candidato menos de 30 años.

Juzgo este límite arbitrario y creo que no hay una razón para establecerlo fijamente. Por eso lo dejaba librado al Poder Ejecutivo, con la garantía del acuerdo del Senado.—He dicho.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se da el punto por suficientemente discutido. Los se-

ñores que estén por la afirmativa, pueden ponerse en pie.—(Afirmativa.)

Se va a votar primeramente el art. 4.º, en la forma propuesta y aceptada por la Comisión de Legislación, es decir, hasta donde dice edad, y en el caso de que fuera rechazada, entonces se votará el otro artículo en la forma que lo ha propuesto el señor ministro.

Puede leer el señor secretario la primera fórmula.

Se leyó: «Para ser nombrado Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario se necesita ser ciudadano de la República y no tener menos de 30 años cumplidos de edad.»

Se va a votar si se aprueba el artículo que acaba de leerse. Los señores que estén por la afirmativa, pueden ponerse en pie.—(Afirmativa.)

Se va a dar lectura del art. 5.º.

—Se leyó.

Está en discusión.

Señor Travieso—Hago moción para que se suprima el art. 5.º, como consecuencia de la supresión del art. 4.º.

Señor Presidente—Votando en contra, queda suprimido. Lo mismo va a pasar con el 6.º, porque es una consecuencia del 4.º.

Señor Travieso—Muy bien.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el art. 5.º...

Señor Lenzi—Sería aconsejado resolver si puede ser secretario de Legación un extranjero ó si se debe exigir la ciudadanía.

Señor Travieso—Creo que hay una disposición general que determina que todos los funcionarios públicos deben ser ciudadanos.

Señor Lenzi—¿Entonces con que objeto se exige en el art. 4.º que para ser ministro diplomático se necesita ser ciudadano?

Señor Travieso—Propiamente un ministro tiene calidad de funcionario, pero siempre se le considera como mandatario, representante del Estado.

Señor Lenzi—Podría establecerse, si lo que dice el señor senador por Maldonado, fuera exactamente cierto, lo que acabamos de resolver, para ser ministro que se necesita dos condiciones únicas: ser ciudadano y tener 30 años de edad.

Las condiciones que se necesitan para ser secretario de Legación, porque aquí absolutamente no se establece ninguna condición; puede ser secretario de legación un individuo de 18 años y un extranjero de esa ó de menor edad!

Luego, pues, habría que establecer alguna edad, y la condición de ciudadanía.

Por lo tanto, me parece que debería redactarse el artículo en estas condiciones: «Para ser secretario de 1.ª clase se necesita ser ciudadano de la República y tener por lo menos 25 años de edad, porque es un puesto también de marcada importancia. Muchas veces queda un secretario encargado de la Legación por ausencia del ministro, y queda con todas las responsabilidades y competencia del ministro.—(Apoyados.)

De modo que las mismas razones que se tuvo para fijar edad y exigir ciudadanía a los ministros, son aplicables para los secretarios.

Señor Presidente—Está en discusión conjuntamente con el art. 5.º.

Señor Pons—A mí me parecen muy acertadas las indicaciones que acaba de formular el señor senador por la Florida, y agregaría aún más: creo que para el desempeño del cargo de secretario, se necesita alguna competencia.—(Apoyados.)

La supresión de este artículo, daría lugar a que se nombrasen personas jóvenes, quizás, por simple simpatía y sin tener en cuenta la competencia necesaria para el desempeño de un cargo, a mi juicio, de mucha responsabilidad en determinados casos.

El señor senador por la Florida hace notar muy acertadamente que en algunas circunstancias estos secretarios han de desempeñar interinamente el cargo de responsabilidad del ministro ó encargado de negocios.

De manera, pues, que me parece que no debemos dejar esos nombramientos, así librado nada más que al acaso y a la buena voluntad del Poder Ejecutivo, sino que debe exigirse a esos empleados una competencia especial.

Si para los ministros, por las razones que se han manifestado en el Senado, se ha considerado que no era justo el exigirles las condiciones de competencia establecidas en el artículo 4.º, por cuyo motivo las hemos eliminado, creo que esos argumentos no pueden fundarse razonablemente respecto de los secretarios, que son empleados subalternos y nombrados directamente por el Poder Ejecutivo.

De manera que yo sometería a la consideración del Honorable Senado, si la Comisión informante no se opone, proponería, digo: que los secretarios a nom-

brarse, además, de las condiciones que ha indicado el señor senador por la Florida que deben reunir, se les exijan también las que establecen los incisos 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º, 6.º y 7.º del artículo 4.º.

Señor Presidente—¿A qué inciso se refiere el señor senador?

Señor Pons—He hecho, en primer término, una observación para que la tenga en cuenta el Honorable Senado. Como se había formulado una moción para que se suprimiera este artículo y el señor senador por la Florida entiende que debe establecerse algún requisito respecto de la ciudadanía y edad, a mí se me ha ocurrido que para el caso de estos secretarios, deberíamos exigir también alguna condición de idoneidad y de competencia.

Presento estas observaciones por si la Comisión informante las quiere tener en cuenta y resuelve proponer alguna modificación al respecto conjuntamente con las que propone el señor senador por la Florida.

Señor Lenzi—Me parecen muy acertadas las observaciones formuladas por el señor senador por el Salto y lo que se argumentó para no exigir competencia determinada, ni examen a los ministros; esas razones no subsisten para los secretarios, tanto más cuanto que estos funcionarios son nombrados y acreditados secretarios sin venir ni control del Senado, por simple nombramiento del Poder Ejecutivo, a propuesta del ministro que desempeña la Legación.

De modo, pues, que todas aquellas trabas constitucionales que garanten el acierto nombramiento de los ministros, no existen respecto a los secretarios que van a ejercer funciones en muchos casos análogos a los de los ministros en caso de ausencia de éstos.

De acuerdo con el señor senador por el Salto, yo amplío mi moción en esta forma:

Art. 5.º «Para ser secretario de primera clase, se necesita ser ciudadano de la República y no tener menos de 25 años cumplidos de edad y para el caso de no tener título académico (porque en ese caso, ello bastaría acreditar competencia, en las siguientes materias:—transcribirá el señor secretario las materias 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 del artículo 4.º que fué suprimido).» (Apoyados.)

Señor Presidente—Habiendo sido apoyado, está en discusión conjuntamente con el artículo 5.º.

Señor Travieso—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor senador por Maldonado.

Señor Travieso—Yo no participo de las opiniones que han emitido los señores senadores que me han precedido en el uso de la palabra sobre la necesidad del examen y otras condiciones que se han establecido para el nombramiento de secretarios de Legación.

Creo que extendiendo esa tesis, se llegará pronto a exigirle a todos los funcionarios públicos, examen de competencia, a más de otras condiciones para proveer los cargos vacantes.

Señor Lenzi—Sería muy conveniente. Ya se está haciendo en muchos países y se hace entre nosotros en algunas oficinas con gran éxito.

Señor Travieso—Yo por mi parte suprimiría hasta los títulos académicos. Creo que los títulos no dan ni son suficiente garantía de competencia.

Señor Lenzi—Es una presunción que responde a una suma de conocimientos autorizados, realizados.

Señor Travieso—Creo que el señor senador por la Florida parte de una base que no es cierta, cual es la de que los secretarios deben tener condiciones semejantes a las de los ministros, porque los sustituyen en determinados casos.

Los Enviados Extraordinarios, los Ministros Plenipotenciarios, los Agentes en general, tienen una representación; son mandatarios del Estado que los han enviado; y toda esta representación y este mandato, no pasa a los funcionarios que de ellos dependen; la tienen ellos personalmente y exclusivamente.

Por consiguiente, si un secretario queda a cargo de la Legación, sería más bien de los negocios internos de ella en tanto se reemplaza al titular, pero ellos no son admitidos como representantes del Estado y por consiguiente no pueden entrar en las gestiones en que entrarían sus superiores. Son funcionarios dependientes de ellos; sus cargos serán más o menos delicados por la razón de encontrarse en el extranjero, por la naturaleza de las funciones que desempeñan las legaciones, pero nada más. Y es de suponer que los Representantes bien nombrados no tendrán a sus inmediatas órdenes, empleados que desmerezcan de sus cargos, tanto más cuanto que, si bien no hay venia del Senado, puesto que tampoco hay la representación a que he aludido, hay el control del Poder Ejecutivo, que

es el que finalmente autoriza, mejor dicho, hace esos nombramientos.

No tengo más nada que decir.

Señor Ministro—Yo estoy completamente conforme con las condiciones de competencia que se deben exigir a los secretarios de Legación.

Por más que debamos tener plena confianza en los jefes de misión acreditados ante los diversos países para representar al nuestro.

Puede producirse a menudo el caso que indicaba el señor senador por la Florida y es el de que un secretario de Legación tenga que ser encargado de negocios *ad-interim*.

Y si bien estos secretarios, por su condición especial no representan al país ante las personas de los soberanos, de los jefes de Estado, ante los cuales está acreditado, tendrá a su cargo todos los negocios del país que allí representa y los gestionará ante el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Un secretario de Legación puede ocuparse de asuntos muy graves en ausencia del jefe titular de la misión y por lo tanto es necesario que tenga la competencia indicada para poder tratar todos esos asuntos.

No diré yo que se deba exigir examen en cada caso al candidato que se proponga para uno de estos puestos; pero es necesario, si, que a falta de estudios académicos de la persona que se ha de designar al Poder Ejecutivo tenga la seguridad de que el candidato propuesto tiene la idoneidad necesaria, los conocimientos de todas las materias que se expresan en el artículo que se ha propuesto.

Estoy, pues, conforme con la redacción que ha indicado el señor senador por la Florida.

Señor Travieso—No estoy de acuerdo con que los secretarios puedan tener a su cargo los asuntos graves de la Legación.

Señor Ministro—Los tienen.

Señor Travieso—Eso será abusivo; me parece que el que tiene un mandato lo tiene el únicamente y no lo puede delegar y en este caso menos que ninguno.

Señor Ministro—Quisiera replicarle al señor senador por Maldonado que la práctica constante admitida en derecho público internacional en nuestro país y en todos los países del Globo, es precisamente esa; que en ausencia del jefe de misión, es el secretario el que queda como encargado de negocios *ad-interim*, y así se comunica expresamente al Ministerio de Relaciones Exteriores cuando el jefe de misión se retira por cualquier motivo.

Ha sucedido aquí mismo en nuestro país, que los negocios más serios han sido tratados por simples encargados de negocios.

No hace mucho, un asunto que ha tenido cierta repercusión en la opinión pública, el asunto de la barca «Maria Madre»—ha sido arreglado definitivamente con el señor Cobianchi, simple encargado de negocios, cuando no había podido ser arreglado por el señor Bottaro Costa, que era el jefe titular de la Legación italiana.

Señor Travieso—Pero autorizado por el mismo Gobierno?

Señor Ministro—Actualmente Mr. Peell, que ha venido a reemplazar accidentalmente al señor Baring, jefe de la Legación inglesa, ha estado tratando lo relativo al «Agnes Donahoe», un buque que se ocupaba en cazar lobos marinos en las costas de Maldonado y Rocha. Y esto que sucede aquí, sucede en todos los países que mantienen relaciones diplomáticas.

De modo que queda perfectamente demostrado que los señores secretarios de Legación pueden, en ciertos casos, ocuparse de asuntos sumamente graves y para tratarlos es preciso que tengan la competencia necesaria.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se da el punto por suficientemente discutido.

Los señores por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Afirmativa).

Se va a dar lectura del artículo 5.º

—Se leyó.

—Se va a votar, en primer término, el artículo 5.º del proyecto de ley sancionado en primera discusión.

Los señores por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Negativa).

Se va a dar lectura del artículo sustitutivo propuesto por el señor senador por la Florida.

—Se leyó.

Se va a votar si se aprueba el artículo que acaba de leerse. Los señores por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Afirmativa).

Se va a dar lectura del artículo 6.º

—Se leyó.

Está en discusión. Los señores por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Negativa).

Se va a dar lectura del artículo 7.º que pasa a ser 6.º.

—Se leyó.

Está en discusión. Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el artículo 6.º Los señores por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Afirmativa).

Lease el artículo 8.º

—Se leyó.

Está en discusión. Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el artículo 8.º Los señores por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Afirmativa).

Se va a leer el artículo 9.º

—Se leyó.

Está en discusión. Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el artículo leído. Los señores que estén por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Afirmativa).

Se va a dar lectura del artículo 10.

—Se leyó.

Está en discusión. Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el artículo leído. Los señores que estén por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Afirmativa).

Se va a leer el artículo 11.

—Se leyó.

Está en discusión. Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el artículo que acaba de leerse. Los señores por la afirmativa pueden ponerse de pie.—(Afirmativa).

Se va a dar lectura del artículo 12.

—Se leyó.

Está en discusión.

Señor Ministro—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor ministro.

Señor Ministro—Antes de entrar a tratarse el artículo 12, desearía hacer presente al Honorable Senado, que en el proyecto venido de la Honorable Cámara de Representantes, existe otro por el cual se acordaba viático a los empleados diplomáticos.

Creo que sería del caso traer nuevamente a discusión este artículo, puesto que es de absoluta necesidad que esta clase de funcionarios tengan los recursos que les sean indispensables para hacer su instalación y para determinarse a dejar el país en servicio público.

Pediría, pues, que se leyese el artículo 12 del proyecto remitido por la Cámara de Representantes.

Señor Presidente—Se va a dar lectura del artículo.

Es el artículo 11 del proyecto de la Cámara de Representantes, según me observó el señor secretario.

Señor Ministro—El artículo es el 12 del informe primitivo de la Comisión de Legislación del Honorable Senado.

—Se leyó:

«Artículo 12. El ciudadano que ingrese al Cuerpo Diplomático y haya de trasladarse al país de su destino en calidad de Ministro, Encargado de Negocios o Secretario u Oficial de Legación, recibirá para gastos de viaje e instalación, una suma equivalente a la dotación anual correspondiente a su categoría.

La suma que se acuerda por viático a los empleados diplomáticos que pasen a prestar servicios en otras legaciones, será de seis meses de su respectivo sueldo.

Señor Presidente—¿Proponé el señor ministro ese artículo?

Señor Ministro—Efectivamente, señor Presidente.

Este artículo había venido en el proyecto remitido por el Poder Ejecutivo y fué sancionado también por la Honorable Cámara de Representantes.

Considero que es de suma necesidad que los empleados de este orden reciban las cantidades señaladas por este artículo, para sus gastos de instalación y de viaje. De otra manera estarían obligados a hacer sacrificios considerables en el servicio público, lo que no estaría al alcance de muchos de los ciudadanos que podrían estar en el caso de prestar esos servicios si fuesen remunerados por el Estado.

Quizá en el artículo que se acaba de leer se pudiera hacer una rebaja en cuanto a lo que se asigna a los empleados inferiores de las legaciones; pero el ministro que tiene toda la representación del país, es necesario que se instale con el decoro necesario para que pueda representarlo dignamente.

Señor Pons—Apoyado.

Señor Ministro—Me refiero a los secretarios de legaciones y a los oficiales de las mismas, que en lugar de recibir la suma equivalente a la dotación anual podrían recibir simplemente un semestre.

El artículo 12 en su primer inciso podría decir: «El ciudadano que ingrese al Cuerpo Diplomático como jefe de misión y haya de trasladarse al país de su destino, recibirá para gastos de viaje e instalación una suma equivalente a la dotación anual correspondiente a su categoría. La mitad de esa dotación recibirán los que ingresen

al Cuerpo Diplomático en calidad de Secretario u Oficial de Legación.»

El segundo inciso como está.

Señor Presidente—Se va a dar lectura del artículo en la forma propuesta por el señor ministro.

—Se leyó.

Está en discusión el artículo aditivo propuesto por el señor ministro.

Señor Lenzi—Pido la palabra.

Con la venia del señor ministro me parece que la redacción de ese artículo no es clara en el inciso segundo... (apoyados)... porque parece referirse a que la dotación de los oficiales de legación es la mitad de la de los ministros y debe ser la mitad de su dotación.

Señor Ministro—La mitad de su respectiva dotación.

Señor Lenzi—La dotación es anual.

Señor Ministro—En el inciso primero está la palabra anual, de modo que el segundo se refiere también a la dotación anual.

Señor Presidente—Se va a leer.

Se leyó.

Señor Berindague—Pido la palabra.

Yo creo que podría invertirse el orden de ese artículo para que quedara más correctamente establecido.

«El secretario y demás empleados recibirán la mitad de sus respectivas asignaciones, con el mismo destino o con el mismo objeto», (no tengo presente la redacción del artículo.—(Apoyados.)

Señor Ministro—Es indiferente.

El fondo del artículo es aceptado por el señor senador que acaba de hacer uso de la palabra; de modo que se habla primero de los secretarios y después de los jefes de misión o al contrario, el resultado es completamente el mismo e idéntico.

Señor Berindague—Es el mismo, si señor, pero yo voy buscando la claridad.

Señor Lenzi—Sería ventajoso leer todo el artículo propuesto.

Señor Presidente—Ya se ha leído dos veces.

Señor Ministro—Entiendo señor Presidente que como lo había propuesto primitivamente, introducida simplemente la palabra *respectiva*, al hablar de la dotación queda completamente claro el artículo, por lo que pediría su lectura para poder dar cuenta de ello.

Señor Presidente—Se va a dar lectura nuevamente.

Se leyó.

«El ciudadano que ingrese al cuerpo diplomático como jefe de misión y haya de trasladarse al país de su destino, recibirá para gastos de viajes e instalación la suma equivalente a la dotación anual correspondiente a su categoría.

«La mitad de su respectiva dotación recibirán los que ingresen al cuerpo diplomático en calidad de secretarios u oficiales de legación.

La suma que se acuerda por viático a los empleados diplomáticos que pasen a prestar servicios en otras legaciones, será de 6 meses de sus respectivos sueldos.

Señor Presidente—Está en discusión.

Señor Lenzi—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor senador por la Florida.

Señor Lenzi—Respecto al viático que se fija para los ministros, de 12 meses, estoy de acuerdo, que es exigido por los extensivos gastos que demanda la representación diplomática. Pero me parece que es un poco exagerada la suma para los secretarios y demás empleados de las legaciones, darles un viático de 6 meses de sueldo, cuando no tienen en realidad gastos de representación diplomática, por lo menos en la forma que la tiene el ministro, que debe instalarse en un alojamiento adecuado para recibir a los demás ministros y tiene además todas las exigencias y gastos inherentes al cargo.

El secretario no tiene nada de eso.

Me parece pues que podría establecerse, como creo se establece en la República Argentina, que el viático sea de 4 meses de sueldo a los secretarios y demás empleados de legación.

Me parece que en otros países también se ha establecido igual cosa.

De modo, pues, que propongo que se fije cuatro meses para los secretarios y demás empleados de legación en vez de 6 meses.

Señor Presidente—Ha sido apoyada la modificación que propone el señor senador.—(Apoyados.)

Habiendo sido apoyada está en discusión conjuntamente con el artículo aditivo propuesto por el señor ministro.

Señor Ministro—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor ministro.

Señor Ministro—En el caso de sancionarse la modificación indicada por el señor senador por la Florida, quedaría completamente incorrecto el inciso segundo, puesto que se acuerda como viático a los empleados diplomáticos en general, cuando pasan a prestar servicios a otras

legaciones, 6 meses de sus respectivos sueldos.

Resultaría, pues, que en el caso de primer instalación se acordarían solo 4 meses y por traslado se aumentaría esa asignación.

Señor Lenzi—De dos meses en caso de traslación.

En el primer caso serían mil doscientos pesos que se da de viático; que es una cantidad suficiente.

Señor Presidente—¿Quiere redactar el señor senador su modificación?

Señor Lenzi—Simplemente establecer en la moción del señor ministro que cuando él dice seis meses sean cuatro y donde establece cuatro poner dos.

Señor Presidente—Puede leer el señor secretario la parte a que se refiere el señor senador.

Se leyó.

¿Ahí es donde el señor senador propone que sean dos meses?

Señor Castro—Pido la palabra.

Yo encuentro acertada la modificación de forma que propone el señor senador por Florida, porque evidentemente ella aclara bien el concepto del artículo, pero no estoy conforme con la reducción del viático, que propone, se haga, de los empleados inferiores de las legaciones.

Era quizás demasiado un año de viático, pero es demasiado poco la tercera parte de un año.

El error de concepto, a mi juicio, viene de que no se tiene suficientemente en cuenta que no se trata de asignar a esos empleados, como se hace con los ministros—gastos de representación, si no viático, es decir, gastos de traslación e instalación. (Apoyado.)

Ahora bien, no hemos de creer que siempre un secretario ha de ser un joven sin familia, que no tenga otros gastos de instalación, que el de tomar un alojamiento en el hotel; muy amenudo se tratará de hombres con su esposa y sus hijos que tendrán que trasladarse a otro país, y establecer casa en él; ahora bien, no son para todo eso cantidades exorbitantes de 1800 pesos, que representarían 6 meses de sueldo, tratándose de un secretario de primera clase, ni la de mil quinientos pesos, que sería tratándose de un secretario de segunda clase, y finalmente, la de ocho cientos tratándose de un oficial de legación.

Esas cantidades se necesitan—y quizás un poco más—para poner una casa modestísima en cualquier parte donde se llega recién, para hacer los preparativos de viaje, para ponerse en marcha, para tomar pasaje, etc.

Tómese en cuenta, no más, lo que vale el pasaje de una pequeña familia de aquí a Europa, y se considerará que 1800 pesos para un secretario de 1.ª clase, no son demasiado, para que con ellos cubra los gastos de viaje (vapor, etc.) y la instalación al llegar al punto de su destino.

Señor Lenzi—Yo entiendo que los pasajes los paga el Estado, por disposición expresa de la ley.

Señor Ministro—No, señor senador. Dice la ley: «para gastos de viaje e instalación».

Señor Lenzi—Pero ¿no hay un artículo que expresamente establece que los pasajes los pagará el Estado?

Señor Ministro—Es en la ley consular. Hay una confusión de parte del señor senador.

Señor Castro—De modo que el viaje solamente absorberá amenudo la mitad del viático. Tratándose de una pequeña familia que se traslade a Europa, no le quedaría nada para la instalación, si se hiciera la reducción que propone el señor senador por la Florida.

Ahora bien; nótese—como lo hacía notar el señor ministro—que por el artículo siguiente se reducen a la mitad todavía los gastos de viático y de instalación, cuando no se trate de empleados que recién ingresen en la carrera diplomática, sino de empleados que se trasladan de un país a otro, traslado que siempre impone gastos de consideración.—Yo creo que si el señor senador por la Florida medita sobre el particular y tiene en cuenta el error de hecho en que incurrió respecto de los pasajes, encontrará fundadas estas observaciones que me permito hacer a su moción, y no insistiré en ella.

He dicho, señor Presidente.

Señor Lenzi—Pido la palabra.

Indudablemente, las razones que acaba de exponer el señor senador por Tacuarembó son muy de tenerse en cuenta.

Yo, al proponer lo que antes manifesté, lo hice porque entendía que en la práctica siempre se daban pasajes oficiales a los empleados diplomáticos, creí que nunca los pagaban, ni los habían de pagar;—de su peculio propio y además porque otras legislaciones, como la Argentina, creo fijan sólo cuatro meses de sueldo como viático a los empleados de legación, y no veía porque razón hemos de ser nos-

otros más rumbosos que los argentinos. Sin embargo, es una cuestión tan nimia, que no haré mayor caudal sobre ella, y desde luego desisto de la modificación que había propuesto.

Señor Presidente—Se va a votar si se da el punto por suficientemente discutido. Los señores por la afirmativa pueden ponerse en pie.—(Afirmativa.)

Habiendo retirado su modificación el señor senador por la Florida, se va a votar el artículo aditivo propuesto por el señor ministro. Los señores por la afirmativa pueden ponerse en pie.—(Afirmativa.)

—Sin observación fueron aprobados los artículos 12 y 13.

—En discusión el artículo 14.

Señor Castro—Pido la palabra.

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor senador por Tacuarembó.

Señor Castro—Me parece, señor Presidente, que este artículo reclama una pequeña modificación equitativa. En él se establece que los treinta días, para que el empleado cuya traslación o promoción ha decretado el Poder Ejecutivo, se ponga en marcha hacia el lugar de su destino, se contarán desde la fecha del decreto respectivo.

Eso no tiene inconveniente cuando se trata de un empleado que se encuentra en el país y en la Capital; pero puede ocurrir que se decreta el traslado de un empleado diplomático, que se encuentra lejos del país y al cual le pueda llegar el conocimiento del decreto respectivo con mucho retardo. No siempre será posible telegrafiarle, y puede que aún pudiendo no telegráfíe el Poder Ejecutivo. De modo que lo justo y lo equitativo es que los treinta días que se acuerdan al empleado removido se cuenten desde la fecha de la notificación al empleado.

Señor Ministro—Apoyado.

Señor Castro—Por consiguiente, propongo que donde dice: «dentro de treinta días contados desde la fecha del decreto respectivo», se ponga: «...dentro de treinta días contados desde que se le notifique el decreto respectivo».

En los casos de urgencia el Poder Ejecutivo telegrafiará; la notificación será inmediata.

Señor Ministro—Pido la palabra.

Estoy completamente de acuerdo con el señor senador que acaba de proponer esta modificación al artículo 14.

A mi vez desearía indicar que al final de ese artículo habría que agregar una palabra. En vez de: «devolución de los gastos de viaje», debe ser: «devolución de los gastos de viaje e instalación, si se le hubiesen entregado».

Señor Presidente—¿La Comisión de Legislación está de acuerdo?

Señor Ramírez—Sí, señor.

Señor Presidente—Se va a dar lectura del artículo con las modificaciones propuestas por el señor senador por Tacuarembó y el señor ministro.

—Se leyó.

Está en discusión.

Señor Lenzi—Me parece que sería conveniente modificar la redacción que propone el señor senador por Tacuarembó.

Decir: «que se le notifique, es un término demasiado judicial. Propondría que se dijera: «se le haga saber».

Es más conforme a esta ley de organización diplomática.

Señor Castro—Por mi parte no hago cuestión de la palabra; me parece también mejor decir: «se le haga saber».

Señor Presidente—Se va a votar si se da el punto por discutido.

—Se votó y fué afirmativa.

Se va a leer el artículo 14.

Se leyó.

Se va a votar si se aprueba el artículo 14 que se acaba de leer. Los señores por la afirmativa pueden ponerse en pie. (Afirmativa.)

—Sin observación fué aprobado el artículo 15.

—En discusión el artículo 16.

Señor Ministro—Quizá la disposición del artículo 16 sea un poco excesiva en cuanto se refiere a las cuotas que deben percibir los secretarios de legación, cuando por ausencia de los ministros los reemplacen interinamente. Creo que quedaría bien el artículo diciendo que de los gastos de representación corresponderán las cuotas del primero y último mes al empleado que haga uso de la licencia y la mitad de las cuotas restantes al que lo reemplace interinamente.

De esta manera quedaría una mitad de los gastos de representación disponible para ciertas representaciones extraordinarias que, a menudo tiene que pagar el Poder Ejecutivo, y para las cuales tendría que hacer uso de las sumas asignadas para eventuales, mientras que de esta manera estarían ya previstas por la ley.

Señor Presidente—¿Quiere redactar su modificación el señor ministro?

Señor Ministro—(Leyendo) «Durante el

período de licencia extraordinaria, de la suma destinada a gastos de representación corresponderán las cuotas del primero y último mes al empleado que haga uso de la licencia, y la mitad de las cuotas restantes al que lo reemplace interinamente.»

El segundo inciso queda tal como está.

Considero que esa mitad de las cuotas que hubieran correspondido al ministro y que se otorgaría al secretario de legación que accidentalmente está a cargo de la misma, es lo suficiente para los gastos de representación que pueda tener este empleado, desde que los simples encargados de negocios no tienen, por lo común, gastos de representación extraordinaria y por lo tanto no deben invertir sumas considerables.

Señor Lenzi—¿Y la otra mitad de esas cuotas, señor ministro?

Señor Ministro—Quedaría en disponibilidad para ciertas representaciones extraordinarias que, a veces, ordena el Poder Ejecutivo.

Señor Lenzi—Entonces sería bueno establecer que la otra mitad debe volver a rentas generales de la Nación, porque el destino que debe darse a esa otra mitad queda aquí en blanco.

La ley de presupuesto fija una suma, y hay que establecer a que debe aplicarse. Aquí, por ese artículo no se dispone, y esa otra mitad queda sin colocación concreta.

Señor Ministro—Podría establecerse entonces que el Poder Ejecutivo destinará la otra mitad para gastos extraordinarios de representación.

Señor Pons—Quedaría como economía del mismo Ministerio de Relaciones Exteriores.

Señor Lenzi—¿De modo que eso iría en la redacción del artículo?

Señor Ministro—Podría ir al final del primer inciso.

Señor Presidente—Habiendo sonado la hora reglamentaria, se levanta la sesión.

—Así se hizo.

—Eran las 6 p. m.

CITACIÓN

Secretaría del Honorable Senado.

Montevideo, Septiembre 28 de 1905

La Honorable Cámara de Senadores se reúne mañana a las 3 y 30 p. m., para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente

ORDEN DEL DÍA:

Continuar la segunda discusión de los proyectos de ley sobre organización Diplomática, Consular, Arancel y Presupuesto respectivo.

M. Magariños Solsona, 1er. Secretario.

PODER EJECUTIVO

Departamento de Gobierno

Jefaturas Políticas

TELEGRAMA POLICIAL DEL DEPARTAMENTO DE CERRO LARGO, DANDO CUENTA DE HABER FALLECIDO AHOGADO UN CIUDADANO BRASILEÑO.

Melo, Septiembre 28 de 1905.

Excelentísimo Señor Ministro de Gobierno.

Montevideo.

En este momento comunica comisario séptima sección que el día veintidos pereció ahogado en una zanja adyacente al Fraile Muerto el vecino Juan Pompilio Pereira da Silva, brasileño, de veintidos años de edad. El cadáver fué extraído el veinticuatro. El extinto era sobrino del hacendado don Ceferino Costa. Autoridades de la sección practicaron las diligencias del caso. No hay más novedad.

Saluda a V. E.

Blas C. Martínez, Oficial 1.º E. del D

Comisión Nacional de Caridad y Beneficencia Pública

HOSPITAL DE CARIDAD

Movimiento de enfermos habido el día 27 de Septiembre de 1905.

Entrados			Salidos			Fallecidos			Existencia a las 12 m.		
N.	M.	Tot.	N.	M.	Tot.	N.	M.	Tot.	N.	M.	Total
11	7	18	7	1	8	1	0	1	348	127	475

Montevideo, Septiembre 28 de 1905.

La Secretaria.

Departamento de Fomento

Informe elevado al Ministerio de Fomento por la Comisión de Estudios de Específicos Garrapaticidas.

Comisión de Estudios de Específicos Garrapaticidas.

Montevideo, Agosto 2 de 1905.

Excelentísimo señor Ministro de Fomento, ingeniero don Juan Alberto Capurro.

Excelentísimo señor:

Adjunto, tengo el honor de elevar a manos de Vuestra Excelencia, el informe y estado relativo a las experiencias efectuadas por la Comisión que presido, de los específicos garrapaticidas presentados a su estudio.

El balance de fondos y estado relativo a actas y demás documentos que han resultado de este trabajo, será elevado a Vuestra Excelencia tan pronto como termine la liquidación de todo lo concerniente a venta del baño, pesebres, etc.

Saluda al señor ministro con su mayor consideración y estima.

J. Lama'ca, Presidente.

Carlos A. Arocena, Secretario.

Ministerio de Fomento.

Montevideo, Agosto 12 de 1905.

Acúseme recibo en los términos acordados y póngase al despacho.

CAPURRO.

Montevideo, Agosto 16 de 1905.

Excelentísimo señor:

Sube al despacho.

A. Pacheco, Oficial Mayor.

Ministerio de Fomento.

Montevideo, Agosto 18 de 1905.

Apruébanse las conclusiones del precedente informe y publíquese, cometiéndose la impresión de un folleto en número de mil ejemplares al Departamento de Ganadería y Agricultura, quien participará además este documento a la Asociación Rural del Uruguay y a la de Ganaderos a fin de ser insertado en sus respectivas Revistas.

El Departamento se encargará de la distribución del folleto.

Remítasele el original con oficio.

CAPURRO.

Ministerio de Fomento.

Montevideo, Agosto 18 de 1905.

En la nota de la Comisión de ensayos garrapaticidas, acompañando el informe y estado de las experiencias efectuadas sobre los específicos presentados a su estudio, este Ministerio ha dictado la siguiente resolución:

Ministerio de Fomento.

Montevideo, Agosto 18 de 1905.

«Apruébanse las conclusiones del precedente informe y publíquese, cometiéndose la impresión de un folleto en número de mil ejemplares al Departamento de Ganadería y Agricultura, quien participará además de este documento a la Asociación Rural del Uruguay y a la de Ganaderos a fin de ser insertado en sus respectivas Revistas.—El Departamento se encargará de la distribución del folleto. Remítasele el original con oficio.»

CAPURRO.

La que transcribo a usted para su conocimiento, acompañándole a la vez el informe original presentado por la Comisión a los efectos de la resolución transcrita, el que se servirá devolver al Ministerio una vez cumplido el objeto para que se le remite.

El señor Director se servirá también remitir una cantidad de ejemplares del folleto una vez impreso.

Saluda a usted atentamente.

J. A. CAPURRO.

Señor Director del Departamento de Ganadería y Agricultura.

Comisión de Estudios de Específicos Garrapaticidas.

Excmo. señor Ministro de Fomento, ingeniero don Juan Alberto Capurro.

Excmo. señor:

La Comisión nombrada por V. E. con fecha Julio 17 de 1903, para el estudio de los específicos garrapaticidas, habiendo terminado sus tareas, eleva a V. E. el informe que subsigue, en el cual se mencionan someramente los trabajos emprendidos, el método empleado en las observaciones de los específicos ensayados y el

resultado de las observaciones en los baños experimentados.

Acompaña esta Comisión un cuadro con el resumen general de las 247 actas de observaciones diarias, que quedan debidamente firmadas y archivadas en el Departamento de Ganadería y Agricultura y que contienen minuciosas anotaciones correspondientes a 21 baños generales efectuados a otros tantos grupos de animales vacunos, correspondiendo tres grupos para cada uno de los 7 específicos ensayados. Esas actas contienen, además numerosas anotaciones de laboratorio durante la evolución de las garrapatas, antes y después del baño, todo lo cual se resume en el cuadro general anexo, a fin de facilitar mejor la ilustración de este informe.

Desde un principio se ocupó esta Comisión de ponerse en condiciones de efectuar los ensayos, teniendo en cuenta lo que pasa en la naturaleza con el parásito, practicando también los baños en forma de inmersión general, conforme ha de hacerse en campaña. Para lo primero y de acuerdo con las facultades que confería a esta Comisión el decreto de su creación, se usaron los elementos del «Instituto Nacional de Higiene Experimental» para el criadero de garrapatas, organizándose ese servicio a fin de poder en cualquier tiempo infestar a los animales en que debiera ensayarse, en forma tal, que tuvieran el día del baño garrapatas de toda muda, edad o tiempo de su evolución natural. Prestaba además el laboratorio el servicio de sus estufas, para la guarda de garrapatas recogidas maduras, de los animales, antes y después del baño; pues esta Comisión consideró ser punto esencial, el conocimiento del efecto de los específicos, en el procreo del parásito.

Para el baño, la Comisión resolvió la inmersión total y adoptó el sistema de nado por cajón ascensor.

Se establecieron dos locales de bañadero: el uno en la calle Juncal, en terreno ofrecido por el señor Félix Buxareo Oribe, desinteresadamente, en el cual se colocó un baño de 6000 litros para bañar con agua corriente de Santa Lucía. El otro en el local del «Instituto Seroterápico» donde se adoptó un baño de 800 litros para ensayar con agua de pozo, de 84° hydrotrimétricos, que es de las más fuertes graduaciones que podrán encontrarse en las aguas salobres de nuestra campaña. De esa manera la Comisión quedaba habilitada para verificar la influencia de la calidad de las aguas, en los efectos producidos por los específicos.

Preparados los locales y demás detalles para hacer metódicas y eficaces las observaciones, la Comisión resolvió llamar a los interesados en la venta de específicos, por avisos publicados en los diarios con fecha Agosto 18 de 1903; y más tarde, después de algunos ensayos, se fijó otro aviso con fecha Agosto 22 de 1903, señalando el plazo del día 30 de Septiembre del mismo año, para recibir específicos a ensayar y a fin de terminar el cometido.

Son siete los específicos ensayados, que enumeramos por orden de entrada: «Polvos Cooper», «Pasta Cuatro Caballos», «Loción de Irlanda», «Específico Little», «Pasta Buchanan», «Garrapatol» y «Sarnol Triple».

Otro preparado del doctor Solari, también en uso actualmente, denominado «Tickol», fué indicado por V. E. a esta Comisión. La renuncia del doctor Solari como miembro de esta Comisión, por ese motivo, y que lamentamos entonces por la competente ayuda que en las preparaciones de laboratorio y demás observaciones prestaba, la consideramos fundada y por idénticos motivos, la Comisión resolvió no ensayar el «Tickol», y propusimos el nombramiento del señor Curci, jefe del laboratorio del Hospital de Caridad, para reemplazar al doctor Solari, en las preparaciones y observaciones del laboratorio. Aceptado el señor Curci, la Comisión pudo continuar eficazmente el ensayo de la serie de específicos presentados, sin más interrupciones, usando del laboratorio del Hospital que, para el objeto, resultó ser de suficiente comodidad.

Concluidos los trabajos preliminares, la Comisión resolvió someter las experiencias a un programa, a fin de uniformar las condiciones de las pruebas y obtener de ellas un resultado de utilidad. Si bien el programa completo se pasó a Vuestra Excelencia para su conocimiento, se hace necesario extraer aquí sus principales bases, para el conocimiento del cuadro anexo y la mejor ilustración de los términos de este informe.

1.° Cada específico se someterá a tres pruebas de baño, con tres grupos distintos de animales vacunos, cargados de garrapatas de todos los tiempos de su evolución natural. La primera prueba será en

un preparado con agua dulce y la proporción de específico que indique el agente de él, lo que se efectuará en su presencia. A los ocho días más o menos, en el mismo líquido así dejado en reposo, se bañará el segundo grupo de animales. Un tercer grupo será bañado en otro local, con agua de pozo salobre, de la más alta graduación hydrotrimétrica que se obtenga.

2.° La Comisión observará diariamente cada uno de los animales bañados, estableciendo en actas las observaciones del día y por tantos días consecutivos para cada grupo de animales, cuantos se considere necesario para formar completo juicio de la acción mortífera del específico, en garrapatas de diferentes edades, y su efecto en la salud y en la piel de los animales. Se conservarán en estufas las garrapatas recogidas antes del baño, para servir de testigos a las maduras que se recojerán después de aquel. Estas garrapatas sufrirán observaciones de laboratorio, a fin de constatar la influencia de los específicos en las perturbaciones más o menos completas, tanto en las posturas de huevos como en el nacimiento de nuevas larvas.

3.° Los interesados en los específicos serán admitidos a todos los actos de baño y observaciones.

4.° A fin de constatar si hay mayor o menor persistencia de acción en los específicos para evitar las nuevas invasiones de larvas, sobre animales ya bañados, la Comisión después del quinto día de cada baño, más o menos, hará poner nuevas larvas sobre los animales del grupo correspondiente.

5.° Si bien las condiciones en que se efectuarán las experiencias, sobre las garrapatas, se consideran en un todo semejantes al estado en que estas se encuentran en la naturaleza y los baños se darán en la forma usual en que se aplican en la campaña, la Comisión, en caso de considerarlo necesario, hará pruebas de baño en algunas estancias y con haciendas ariscas.

(Nota: Después de las numerosas observaciones, se juzgaron innecesarias esas pruebas, convencida además la Comisión de que no sería posible tan prolijo examen diario de las haciendas ariscas que se bañaran.

Podría tal vez constatarse en el campo, una acción más perjudicial resultante de los específicos que irritan la piel de los vacunos, si se les expusiera a éstos más directamente a los rayos solares, después del baño; pero tenemos en cuenta que los animales en los locales de la Comisión, han sufrido también parte del día el sol en los pesebres y no se han notado variaciones sensibles en los efectos de los tres baños dados con cada uno de los específicos.)

Terminadas estas notas de programa, pasa esta Comisión a informar sobre el resultado de las experiencias y observaciones condensadas en el cuadro anexo.

Apreciaciones generales sobre los específicos

Una apreciación general de todos los específicos ensayados ha demostrado la existencia de tres tipos sobre los cuales varían los preparados comerciales. Hay, en efecto, como base principal, preparados arsenicales, y hay el otro tipo de preparados con hidrocarburos. De esos dos, se ha formado el tercero, que denominaremos mixto y que es compuesto de arsenicales e hidrocarburos.

No solamente, el sentido químico general son diferentes, sino también se diferencian muy sensiblemente en sus efectos o *modus operandi*, para destruir los parásitos adheridos a la piel de los vacunos, como ha podido constatarse en el período de observaciones de esta Comisión. «La Loción de Irlanda» sería el preparado más típico de los hidrocarburos que se han ensayado por la Comisión y su acción sobre las garrapatas, lo mismo que los otros preparados de su clase, parece ejercerse más principalmente por la piel del parásito (que es muy resistente) y no por intoxicación. De ahí que esos preparados, al atacar las garrapatas, atacan también, según su fuerza proporcional de aceites irritantes en mayor o menor grado, la piel de los vacunos bañados, y ello es motivo, no solamente de ocasionar daños pasajeros, rebajando o atrasando el estado de los animales, sino también terminar con la muerte de éstos cuando endurecida la piel y escoriada en exceso, se producen supuraciones, pérdida de apetito y cierta postración, como sucedió con el ensayo de la Loción de Irlanda. El referido específico es tan activo, contra la garrapata, que puede decirse que a las 24 horas, las de toda edad están muertas y carbonizadas; pero todos los animales sometidos al ensayo de ese específico, a pesar de constatar que ha sido el lote en mejor estado presentado, antes de ser bañados, fueron

sensiblemente perdiendo su condición entumeciéndose, hinchándose las manos y con la piel endurecida, y a los pocos días, cuarteada y supurando, muriendo todos ellos, antes del vigésimo día después del baño. La Comisión, en vista de tales resultados, resolvió de acuerdo con el interesado, no hacer las demás pruebas del programa.

Los preparados del tercer tipo, o sea mixto, aunque dosados en proporciones menores con hidrocarburos, han dañado siempre la piel de los animales, sin llegar a producir consecuencias fatales.

El «Específico Little», que no es el conocido en el comercio para combatir la sarna ovino, sino, un preparado especial para garrapatas, pertenece al tipo mixto, y, no obstante su menor fuerza irritante, como puede verse en el cuadro anexo, ha producido escoriaciones y dolencias sensibles en la piel, retrasando la mejora de estado de los vacunos, hasta después de doce días del baño, época en que comienzan los vacunos a mejorar.

Figuran también en el mismo tipo mixto, los preparados *Garrapatol* y *Sarnol Triple*, ambos atacan la piel de la misma manera y, en proporción, han manifestado menor acción que el *Específico Little*, en la destrucción de las garrapatas, y en sus efectos sobre el animal, como también en la proporción de posturas de huevos y larvas nacidas de las garrapatas maduras recogidas después del baño.

Tomando en consideración todas las observaciones que se resumen en el cuadro anexo y haciendo el análisis comparativo con los demás específicos en general, se llega a la conclusión de que los tres específicos del tipo mixto, rennen condiciones aceptables para el objeto a que se les destina y, que el *Garrapatol* y *Sarnol Triple*, deben ser equiparados en sus efectos después del *Específico Little*.

Se desprende también de las observaciones, que los preparados a base principal de carburos, como la *Loción de Irlanda*, no deben ser aconsejados, y que los otros de tipo mixto, como el *Específico Little*, *Garrapatol* y *Sarnol Triple*, si pueden ser empleados contra la garrapata, en los ganados en general, cuando se empleen en animales de cuero fino, conviene rebajar la proporción de la fórmula ensayada.

Pasamos a informar sobre los preparados arsenicales. Son tres los presentados y ensayados por la Comisión, correspondientes al primer grupo y lo forman *Polvos Cooper*, *Pasta Cuatro Caballos* y *Pasta Buchanan*.

Estos preparados no dañan en nada la piel de los animales vacunos y su acción mortífera sobre las garrapatas parece seguir un proceso bien distinto de los hidrocarburos y de los mixtos: Su eficacia no se manifiesta tan visible sobre las garrapatas, como en los fuertemente hidrocarburos y parecen ser aparentemente de acción mortífera más lenta; pero observados los vacunos bañados, desde el siguiente día del baño, están más alegres y reponen su estado progresivamente.

La lentitud que observamos en los específicos arsenicales, respecto de la muerte de las garrapatas, es en relación a los específicos fuertemente hidrocarburos y no se nota en la comparación con los específicos mixtos, cuya acción es también más o menos lenta. Además no se ha notado en los mixtos lo que pasa con los buenos preparados arsenicales (insolubles); un carácter más alegre en los animales después del baño, que antes de él y una mejoría acentuada y gradual del estado general, apesar de conservar garrapatas vivas. No es sin embargo, una anomalía, si se tiene en cuenta que las garrapatas en los animales que han sido bañados con buenas preparaciones arsenicales, aunque vivas, han detenido en gran parte la evolución de su desarrollo y algunas de ellas manifiestan en su interior un color verde gris, y por el alivio que manifiestan los vacunos, no parece que siguieran incomodándolos.

De los tres específicos mencionados, el que ha dado un resultado más satisfactorio para el proceso mortífero de la garrapata y la buena condición de los vacunos, es sin duda el preparado *Polvos Cooper*. Tomando el promedio de los tres baños ensayados con *Polvos Cooper*, resultaría que en los animales bañados con ese específico, maduran y se recojen garrapatas hasta el séptimo día y, que en ese término quedan muertas las de toda edad de su evolución. Las maduras recogidas puestas en estufas, ponen huevos, en parte, imperfectamente y en poca proporción. De esos huevos nacen muy pocas larvas, mientras las maduras testigos, recogidas antes de los baños, han puesto bien y nacido mucha larva en las mismas condiciones de medio y observación.

En la *Pasta Cuatro Caballos* los resultados no son tan satisfactorios; pero son equiparables en cuanto a acción mortífera

en las garrapatas con el «Garrapatol» y «Sarnol Triple», sin notarse acción sobre la piel de los vacunos.

El otro específico del grupo de arsenicales, «La Pasta Buchanan», como se puede ver en el cuadro anexo, no ha ejercido acción sensible en el proceso mortífero de garrapatas, ni tampoco se ha notado daño alguno en los animales bañados.

Influencia del tiempo de inmersión en la acción de los específicos

La Comisión consideró desde un principio que podría no resultar práctico para los baños de las haciendas en el campo, si el tiempo requerido por un específico, para producir sus buenos efectos, pasara mucho de veinte segundos de inmersión; pues los baños a nado habría que construirlos excesivamente largos, resultando poco económicos en construcción y gasto de específico, y los baños de sistema ascensor resultarían muy morosos.

Con el objeto, pues, de cerciorarse, la Comisión de la influencia del tiempo, si bien aceptando de los agentes el que fijaban en sus prescripciones, y que algunos elevaron a un minuto, la Comisión tomaba siempre un animal del lote a bañarse y lo sometía a solo veinte segundos próximamente.

En el conjunto de las experiencias, bien analizadas, todas las observaciones correlativas, no se constata diferencia prácticamente sensible entre los bañados con veinte segundos o más tiempo, hasta un minuto.

En el específico más enérgico contra las garrapatas y más perjudicial para la piel de los vacunos, no hubo diferencia sensible por el tiempo de inmersión. En los de acción más débil, como en los ensayos de la pasta *Buchanan*, sólo podía observarse que el animal número 3 del primer baño, produjo siempre más cantidad de garrapatas maduras recogidas; pero en la misma forma y durante el mismo número de días que los otros de más tiempo de inmersión. En las observaciones de laboratorio, las maduras recogidas después del baño (*Pasta Buchanan*) dieron la misma proporción de huevos y larvas nacidas de las madres recogidas del animal número 3, que en los otros animales sometidos a más tiempo de inmersión.

En los demás específicos ensayados, puede constatar que las diferencias fueron menos sensibles.

De todo lo que antecede, la Comisión cree con fundados motivos sacar la conclusión: «que el tiempo necesario para que los específicos ejerzan su acción, es más o menos de veinte segundos y que no hay objeto práctico en prolongar mucho más la operación con los específicos considerados buenos.

Variantes por la graduación hydrotrimétrica del agua empleada

La Comisión ha ensayado todos los específicos, empleando dos extremos bastante distanciados; el agua corriente de Santa Lucía y la de pozo, con graduación de 84° hydrotrimétricos, que se considera de las más elevadas en la mayoría de los pozos comunes de la campaña.

Se pudo entonces juzgar de la influencia que pudieran ejercer las aguas en la modificación de la mezcla o solución de los específicos, así como averiguar de donde proceden las causas si hubieran variaciones en la acción contra las garrapatas o la piel de los vacunos.

En los tres específicos del grupo de los arsenicales, *Polvos Cooper*, *Pasta Cuatro Caballos* y *Pasta Buchanan*, no se ha notado variación sensible, si bien los animales bañados con el agua salobre, salieron del baño con los polvos del específico más irregularmente repartidos y como en manchones. En los efectos sobre la garrapata, no se ha observado sino lo correlativo a lo anterior y es que donde más polvos había sobre el animal, las garrapatas murieron en menos días, según consta en las actas. Se debe hacer notar en los específicos de este grupo, la mayor uniformidad de resultados dados por los *Polvos Cooper* en los tres baños incluso el de agua salobre.

En los preparados del tercer grupo o sea los denominados mixtos, podrán señalarse algunas variaciones en los baños de agua de pozo, habiéndose observado que la materia aceitosa que cubre los animales, es más irregularmente repartida, con excepción del *Específico Little* que ha dado un promedio de uniformidad, con las dos clases de aguas, más favorable que los otros congéneres.

Apesar de esas variantes, la Comisión opina que no puede existir perjuicio sensible, en el empleo de aguas de diversa graduación si se usan específicos buenos, no pasando aquellas del límite de los 84° hydrotrimétricos, con que han sido ensayados.

Comisión de Estudios de

CUADRO RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES

Nombre del específico ensayado	FECHA DEL BAÑO	TIEMPO DE INMERSIÓN	Hasta que día se recogen garrapatas maduras.	Hasta que día hay vivas chicas y medianas.	CONDICIÓN DE LOS ANIMALES ANTES DEL BAÑO	CONDICIÓN DE LOS ANIMALES DESPUÉS DEL BAÑO
"POLVOS COOPER"						
Primer baño con agua dulce	Nbre 11/903	Desde 20" á 40	Hasta el 6.º día	Hasta el 5.º día	Mal estado muy flacos	Mejoran sensiblemente desde el 2.º día.
Segundo idem idem	" 10/903	Hasta 33"	" " 8.º día	" " 10.º día	Regular	Idem
Baño agua de pozo (84.º)	Dbre. 28/903	" 29"	" " 7.º día	" " 7.º día	Idem	Idem
"PASTA 4 CABALLOS"						
Primer baño con agua dulce	Enero 7/904	Desde 23" hasta 2"	Hasta el 13.º día	Hasta el 15.º día	Regular estado	Quedan estacionarios y á los 12 días empiezan á mejorar poco.
Segundo idem idem	" 16/904	Hasta 31" " 30"	" " 15.º día	" " 18.º día	Idem	Idem con poca diferencia hasta 14.º día.
Baño agua de pozo (84.º)	Marzo 23/904		" " 22.º día	" " 20.º día	Idem	Idem
"LOCIÓN DE IRLANDA"						
Primer baño con agua dulce	Febrero 11/904	Desde 23" hasta 1'	Hasta el 3.º día	Febrero 15. Todas muertas y carbonizadas.	Muy buen estado	Empeoran sensiblemente y caminan con dificultad. Las mucosas bucales dañadas.
—	—	—	—	—	—	El 4.º día aparecen escoriaciones en la piel y supuran las grietas.
—	—	—	—	—	—	Mueren todos antes del 20 día.
"ESPECÍFICO LITTLE"						
Primer baño con agua dulce	Febrero 29/904	Desde 20" hasta 1'	Hasta el 5.º día	Hasta el 6.º día	Regular estado, casi bueno.	Al principio empeoran. El 3.º día se agrieta el cuero. Hay poca voluntad y apetito. Están doloridos y en partes el cuero acartonado. Por fin se despegan en las partes atacadas y recuperan sus condiciones.
Segundo idem idem	Marzo 8/904	Idem	" " 6.º día	" " 10.º día	Idem	Idem
Baño agua de pozo (84.º)	Julio 9/904	Idem	" " 1.º día	" " 2.º día Toda muerta	Idem	Idem idem y muy dañados en la piel.
"PASTA BUCHANAN"						
Primer baño con agua dulce	Junio 11/904	Desde 20" hasta 1'	Hasta el 19.º día	Durante todo el tiempo de ensayos hubo vivas	Regular estado, casi bueno.	Quedan en el mismo estado.
Segundo baño idem idem	" 23/904	Idem	" " 21.º día	Idem	Idem	Idem
Baño agua de pozo (84.º)	Julio 25/904	Idem	" " 8.º día	Hasta el 17.º día	Idem	Idem
"GARRAPATOL"						
Primer baño con agua dulce	Febrero 23/905	Desde 17" á 20"	Hasta el 9.º día	Hasta el 11.º día	Regular estado, casi bueno.	Al principio empeoran. Se agrieta el cuero. Supuran las escoriaciones. Se desprenden después placas del cuero en las partes atacadas y luego recuperan su estado.
Segundo idem idem	Marzo 4/905	15"	" " 16.º día	" " 17.º día	Idem	Idem
Baño agua de pozo (84.º)	Febrero 21/905	15"	" " 3.º día	" " 4.º día	Idem	Idem
"SARNOL TRIPLE"						
Primer baño con agua dulce	Marzo 14/905	20" á 30"	Hasta el 11.º día	Hasta el 17.º día	Regular estado, casi bueno.	Al principio empeoran. El cuero en partes se pone rígido. En partes hay escoriaciones. Se desprenden placas. El 29 de marzo al 15.º día empiezan á recuperar su estado.
Segundo id. id., preparado Mayo 12/905	Mayo 20/905	30"	" " 6.º día	" " 7.º día	Idem	Idem
Baño agua de pozo (84.º)	Marzo 23/905	15" á 30"	" " 9.º día	" " 16.º día	Idem	Idem

Montevideo, Julio 20 de 1905.

CARLOS A. ARÓCENA, Secretario ad-hoc.

JUAN C. BLANCO SIENRA.

Específicos Garrapaticidas

CONTENIDAS EN LAS 247 ACTAS PARCIALES

Fecha que se les pone nuevas larvas	Fecha en que aparecen maduras de las larvas puestas.	Observaciones de Laboratorio sobre garrapatas en incubación			OBSERVACIONES GENERALES
		RECOGIDAS ANTES DEL BAÑO	RECOGIDAS DESPUÉS DE LOS BAÑOS	Maduras de las larvas puestas después del baño	
Nov'bre. 16/903 " 24/903 Enero 4/904	Aparecen medianas Nov'bre. 30/903 Mad'as 13 Dbre. Enero 24/1904	Han puesto bien y color natural. Idem Idem	Han puesto muy poco y parte imperfectamente. Ponen poco y poca larva. Ponen poco y no nacieron larvas.	Han puesto bien y color natural Idem Idem	
Enero 12/904 " 21/904 Marzo 28/904	Maduras Febrero 1/904 " 10/904 Abril 19/904	Idem Idem Idem	Han puesto bastante bien y nace una buena proporción. Han puesto bien y poca larva. Ponen bien y regular número de larvas.	Idem Idem Idem	
Nada — —	Nada — —	Idem — —	No ponen casi nada ó muy imperfectamente, y nace una que otra larva.	No hay — —	En vista de los resultados y de acuerdo con el agente, la comisión resuelve el 17 Febrero, no continuar con los otros baños de programa.
Marzo 5/904 " 13/904 Julio 14/904	Maduras Marzo 26/904 Abril 3/904 Agosto 6/904	Idem Idem Idem	Han muerto poco y nacen pocas larvas. Idem Idem	Han puesto bien Idem Idem	
Junio 16/904 " 28/904 Agosto 4/904	Maduras Julio 6/904 Julio 18/904 Agosto 25/904	Idem Idem Idem	Casi todas han puesto bien y nacieron larvas. Idem Han puesto poco en relación con los otros baños y también menos larvas.	Idem Idem Idem	
Febrero 28/905 Marzo 8/905 Febrero 26/905	Maduras Marzo 20/905 Marzo 29/905 Marzo 18/905	Idem Idem Idem	Han puesto regularmente bien y nace regular cantidad de larvas. Muchas han puesto, pero dieron pocas larvas. Han puesto bien.	Idem Idem Idem	
Marzo 18/905 Mayo 25/905 Marzo 27/905	Maduras Abril 8/905 Junio 15/905 Abril 18/905	Idem Idem Idem	Han puesto bien y nacen regular número de larvas, pocas en proporción de la cantidad de huevos. Idem Idem	Idem Idem Idem	Con este específico se dieron dos baños con agua de pozo. Muertos los animales del primero por causas ajenas al específico, se interrumpieron las observaciones. Habiendo muerto los animales que se preparaban para el 2.º baño con agua dulce, a los 8 días del primero, impidió que éste se realizara y habiendo pasado los días hubo que largar el contenido. Se preparó otra vez con agua dulce, el 12 de Mayo, para bañar 8 días después según programa.

J. LAMARCA, Presidente.

José A. FERREIRA, Vice Presidente.

VICENTE CURCI.

Conservación de la fuerza específica en baños preparados

Es condición de economía y comodidad en los establecimientos ganaderos, poder guardar el líquido preparado, mientras no contengan mayor proporción de impurezas. Un baño preparado hoy, no ha de vaciarse su contenido, hasta acabar de bañar toda la hacienda, y eso puede durar algunos días, en los cuales gradualmente, se irán aumentando cantidades de específico recién preparado, para mantener el nivel de nado correspondiente.

La Comisión fijó en ocho días el promedio más razonable para estudiar la conservación de las soluciones garrapaticidas. Es posible conservar los específicos por más tiempo, si debieran bañarse pocos animales; pero bañando de continuo no hay necesidad de conservarlos por más de ocho días, en término medio, para llenar las exigencias de la práctica ganadera.

La Comisión constata que las diferencias entre las observaciones del grupo de animales bañados por primera vez y el grupo bañado ocho días después, en el mismo líquido, son poco sensibles y sólo acusan una disminución en su fuerza, pues se observa que durante mayor número de días, aparecen garrapatas maduras (en el segundo baño) y también de las otras edades. No obstante esto, la Comisión considera: que todos los específicos han podido ser empleados después de ocho días de preparados, sin inconveniente práctico para producir la acción eficaz propia de cada uno de ellos.

Persistencia de la acción del específico sobre los animales bañados

Se ha hablado de la persistencia mayor o menor de los específicos cuya acción no permitía nuevas invasiones de larvas, las cuales no se prendían a los animales bañados, sino después de un tiempo más o menos largo.

Sería en realidad una ventaja capital, la del específico que conserva esa persistencia sobre el animal bañado; pues resolvería el problema de exterminar en poco tiempo de nuestros campos, esa infección.

Se sabe que las garrapatas no maduran todas al mismo tiempo, y con eso sucede que, cuando se bañan en un día dado todos los ganados de un campo, con específico eficaz, se ha muerto toda la garrapata adherida a los animales, no se ha podido hacer lo mismo con las maduras caídas en los campos, antes del baño, y éstas hacen sus posturas bajo los pastos, en diferentes días anteriores al baño, y así todos los días están naciendo nuevas larvas. Sucede, pues, que un ganado bañado hoy, a las tres semanas, días más o menos, volverá a tener garrapatas maduras y de todo tamaño de su evolución, si el específico no ha conservado persistencia de acción sobre el animal, para ahuyentar o matar las larvas, y hay entonces que volver a bañar esos mismos ganados a las tres semanas o un mes, a lo más, si se desea desinfectar regularmente los campos; pero de conseguirse aquel ideal de persistencia por tres semanas o un mes, podríamos adelantarnos considerablemente, en tiempo, a la rapidísima evolución y multiplicación de las garrapatas, anulando series considerables de larvas que no llegarían a su desarrollo y por consiguiente a fecundar. De esa manera, en una sola estación, de las propicias para el desarrollo de las garrapatas, podríamos terminar con tan terrible parásito.

Desgraciadamente no es así; la acción de los específicos ensayados, solo se hace sentir durante pocos días, y no se ha encontrado diferencia apreciable entre unos y otros, para hacernos concebir, por el momento, la esperanza de solución tan favorable.

Recorriendo las dos columnas del cuadro anexo, «Fecha en que se ponen nuevas larvas» y «Fecha en que aparecen garrapatas maduras, de las larvas puestas», se llegará a la evidencia, de lo que se acaba de exponer.

Invariablemente, a los cinco días después de bañado el grupo de animales, la Comisión desparramaba sobre ellos frascos de larvas recién nacidas, y en todos ellos, sin variación alguna, a los 20 ó 21 días aparecían garrapatas maduras, de esas larvas, lo que quiere decir, que todos los específicos pierden su acción, aún los más eficaces, antes de los cinco días siguientes al baño.

Otra prueba de la no persistencia, resulta de las observaciones de laboratorio, en las garrapatas maduras procedentes de las larvas puestas después del baño;

todas ellas han puesto tan bien y dado tantas larvas, como las recogidas antes de los baños.

Se deben, pues, considerar los específicos, en su acción única y limitada, para destruir las garrapatas adheridas a los animales, aconsejando siempre que se desee desinfectar bien un campo, la repetición del baño cada tres semanas o un mes, a lo sumo, durante la estación de la postura.

El Específico Ideal—El específico que, matando bien y rápidamente las garrapatas de todo tamaño durante su evolución, no permita caer las maduras en condiciones propias para ovar, por pocas que sean, y que además no dañe el cuero del animal vacuno, ni lo afecte en otra forma, no ha sido encontrado por esta Comisión; pero es también cierto, señor Ministro, que tampoco existe en parte alguna del mundo, donde la ganadería es atacada por la garrapata, y no por eso se deja de perseguirlas con éxito, empleando específicos recomendables.

Específicos Recomendables—Se ha podido notar por los fundamentos de este informe y en el cuadro comprobativo anexo, que hay específicos que, en relación a los actuales conocimientos, satisfacen ampliamente en la práctica, y con ellos se consiguió un éxito relativamente favorable, teniendo en cuenta las condiciones excepcionales que se exigía al Ideal. Se puede, con los específicos recomendables, disminuir y posiblemente, terminar, en zonas dadas, con las invasiones de las garrapatas, repitiendo metódicamente los baños y realizando, así, con esos específicos, el desiderátum que tuvo en vista el Ministerio de Vuestra Excelencia, al nombrar esta Comisión.

Del grupo correspondiente a preparados arsenicales, la Comisión recomienda los «Polvos Cooper», con la fórmula de ensayo, que consiste en cien litros de agua con 2 kilos de jabón y 1 kilo neto de «Polvos Cooper».

La «Pasta Cuatro Caballos», cuya fórmula dada por los interesados y así ensayada fue: 100 litros de agua, 2 kilos jabón y 1 kilo de pasta.

Del grupo de los hidrocarburos, la Comisión no recomienda a los ensayados.

Del grupo mixto ó sea de hidrocarburos y arsenicales, se recomienda el «Específico Little». (Fórmula ensayada: 100 litros de agua y 1 litro de Específico Little); el «Sarnol Triple» al 1% y el «Garrapatol» al 1%.

Al terminar su cometido, esta Comisión cree deber hacer notar a Vuestra Excelencia que, si bien juzga que, los específicos mencionados son recomendables por los resultados de sus observaciones y pueden ser usados por los particulares, en cualquier disposición de carácter sanitario animal que se tomara, también desea manifestar su opinión contraria a la adopción de un solo específico. Para adoptar un solo específico, además de todas las condiciones de eficacia, ya enumerados en este informe, se consideraría de necesidad:

1.º Que fuese completamente soluble, si es posible, fluido, para su más fácil preparación y empleo.

2.º Que conservara su capacidad activa, de una manera uniforme, es decir: que cualquiera sea el número de animales que pasen por un baño preparado por este específico, no solamente lleven en su piel uniformemente el elemento activo, sino que también conserve igual uniformidad el líquido que queda en el baño, lo que no sucede de manera completa, en los específicos ensayados.

Cree esta Comisión haber estudiado experimentalmente, lo más fundamental y de necesidad inmediata para que los señores ganaderos puedan encauzarse en la práctica de la desinfección, con bastante seguridad de éxito; pero juzga también, que queda aún mucho campo que explorar, en el doble rol que desempeña la garrapata, aniquilando las haciendas y como vehículo de enfermedades microbianas.

Es cuanto debe informar esta Comisión a Vuestra Excelencia, de acuerdo con el decreto de su creación.

Montevideo, Julio 20 de 1905.

Julio Lamarea, Presidente.

José A. Ferreira, Vice presidente.

Vicente Curet.

Juan Carlos Blanco Sienra.

Carlos A. Arocena, Secretario ad-hoc.

DEPARTAMENTO

DE

Relaciones Exteriores y Culto

Consulados de la República

Informes del señor Cónsul General en los Estados Unidos de Norte América.

Baltimore, Md. Junio 23, 1904.

A S. E. el señor doctor don José Romeu, Ministro de Relaciones Exteriores.

Montevideo.

Excmo. señor:

Tengo el honor de remitir a V. E. la siguiente memoria informativa de las importaciones de productos de nuestra República a este país, y de las exportaciones de este al nuestro, durante los últimos diez años, contados desde el 1.º de Enero de 1894 al 1.º de Enero de 1904.

Año 1894—Importaciones \$ 1.424.292 80
—Exportaciones \$ 1.374.292 83.
Año 1895—Importaciones \$ 3.609.889 69
—Exportaciones \$ 1.485.062 31.
Año 1896—Importaciones \$ 1.773.560 00
—Exportaciones \$ 1.452.331 45.
Año 1897—Importaciones \$ 4.391.063 48
—Exportaciones \$ 1.135.684 07.
Año 1898—Importaciones \$ 1.917.297 53
—Exportaciones \$ 1.346.816 15.
Año 1899—Importaciones \$ 2.012.543 31
—Exportaciones, 1.815.256 63.
Año 1900—Importaciones, \$ 2.383.212 40
—Exportaciones, \$ 1.924.299 62.
Año 1901—Importaciones, \$ 2.854.148 88
—Exportaciones, \$ 1.631.403 46.
Año 1902—Importaciones, \$ 4.024.495 73
—Exportaciones, \$ 1.809.444 88.
Año 1903—Importaciones, \$ 3.051.626 41
—Exportaciones, \$ 2.149.532 16.
Total de importaciones en los diez años, \$ 27.442.130 23 y de exportaciones \$ 16.124.123 56.

Diferencia en favor de las importaciones \$ 11.318.006 67, debiendo, sin embargo, tenerse presente que en las importaciones de 1902 y 1903 figura mucho tasajo en tránsito para Cuba y Puerto Rico.

En 1897 nuestra lana tuvo entrada libre y, al proponerse la ley que impuso un derecho de 35 %, pero antes de ser sancionada, los especuladores compraron a buen precio lanas de todas partes y toda la que nuestros comerciantes tenían disponible. Los fabricantes de tejidos, en los que la lana entra como principal elemento, hicieron también grandes remesas a los Estados Unidos y como pasaron años antes de que se pudiera dar salida a los géneros importados, los fabricantes y especuladores de este país sufrieron grandes pérdidas.

Con los cueros no sucedió lo mismo, pues en lugar de bajar el precio, subió un centésimo por libra, de lo que di oportuna cuenta a Vuestra Excelencia para que nuestros comerciantes y saladeristas procurasen obtener mejor precio, porque la demanda era superior a lo que aquí se producía.

A causa del mencionado derecho de importación que grava a la lana con un 35 % las entradas han cesado casi por completo.

En la exportación de tasajo de nuestro país para este, debe tenerse en cuenta que su mayor parte se reembarca para Cuba y Puerto Rico.

Desde 1894 a 1896 las remesas de tasajo se hicieron directamente a Cuba y Puerto Rico, y desde 1897 a 1903, entró a Nueva York para Cuba y otros puertos por valor de pesos 1.832.083 10, que deben rebajarse de los 27.442.130 23 pesos a que asciende el total de las importaciones generales procedentes del Uruguay.

No es posible calcular exactamente el valor de lo exportado para nuestra República, porque mucho se embarca en Nueva York para Paysandú y otros puertos del litoral uruguayo, que pasa primeramente para Buenos Aires en donde los buques encuentran mayores facilidades para el trasbordo.

Con la construcción de nuestro puerto todo cambiará, y los fletes, jornales y demás gastos a pagar en la Argentina quedarán en Montevideo.

Carbón piedra

En Agosto de 1898 conseguí que unos amigos ensayaran el embarque de este producto y uno de los agentes se trasladó a Montevideo para hacerlo conocer.

En dicho año 1898 salieron de Norfolk cinco cargamentos de carbón de piedra de las minas Pocahontas con 13.156 toneladas de 2240 libras y tuvo la mejor aceptación. En 1900 se embarcaron 15.933 toneladas y en 1901, 14.899.

También de Filadelfia se embarcaron 1250 toneladas en 1898;—3.238 en 1899;—3227 en 1900;—y 2527 en 1901, que forman un total de 10.242 toneladas.

Durante la guerra con España y después de la huelga de los mineros, los precios del carbón y los fletes subieron y hubo que suspender los embarques.

Plazos y créditos

Los trastornos que sufre nuestro país actualmente perjudican el crédito de nuestros comerciantes.

No se concede el plazo de costumbre y por lo mismo las exportaciones han disminuido.

Dios guarde a Vuestra Excelencia muchos años.

Prudento de Murguiondo, Cónsul General.

A S. E. el señor doctor don José Romeu, Ministro de Relaciones Exteriores.

Montevideo.

Excmo. señor:

Tengo el honor de presentar a V. E. una relación del valor de las importaciones de la República en los Estados Unidos y de las exportaciones de este país al nuestro, en 1904, comparándolas con las del año 1903.

Las exportaciones durante el año 1903 fueron de 5.850.000 00 en pesos oro y de 2.149.532 16 en mercaderías, y durante el año 1904 de \$ 1.744.481 27, con un saldo de \$ 405.050 89 en favor del año 1903, debido a los trastornos ocasionados por la guerra civil de 1904, y el daño causado por esta puede calcularse considerando que después de terminada, la exportación en el último trimestre del año 1904 llegó a \$ 569.317 43 de mercaderías y a 1.250.000 00 de oro.

Teniendo en cuenta además que en Enero de 1905 se exportó de Nueva York \$ 2.750.000 00 en oro y \$ 189.480 05 en mercaderías, puede verse que lo que necesitamos es paz duradera.

Lo mismo se demuestra tomando por base las importaciones de la República en los Estados Unidos de Norte América, que en 1903 dieron un valor de \$ 3.051.626 41, incluso \$ 181.001 37 por tasajo de reembarque para Cuba, siendo la diferencia que quedó en los Estados Unidos de 2.870.125 04 pesos. Importaciones en el año 1904, \$ 1.604.132 82, menos \$ 56.749 91 de tasajo para Cuba, \$ 1.547.382 91, que acusa una merma para el mismo año 1904 de pesos 1.322.742 3.

RESUMEN:

Exportaciones en 1904 . \$ 1.744.481 27
Importaciones " " . \$ 1.547.382 91

Diferencia contra nosotros . . . \$ 197.098 36

Con estos datos se puede calcular el daño que ha causado la guerra de 1904.

Se hace todo lo posible para aumentar la exportación de aquí a nuestro país, y mientras las circunstancias en este último sean normales, se verá que cada año aumentará aquella y también las importaciones.

Los medios de transporte no han de faltar, pues no exigiéndoles gastos de puerto, se podrían conseguir que los vapores de la carrera entre Nueva York y puertos del Pacífico, con escala, en esa, para tomar carbón, hicieran por cien pesos el viaje de ida y vuelta a Montevideo.

Creo que el Superior Gobierno conoce la facilidad indicada de aumentar, cuando sea necesario, el servicio directo entre los Estados Unidos y nuestro país.

La línea suiza de vapores «Nordjerna» ha pedido por medio de la Cámara de Comercio Suiza, que le sean abonados pesos 254.600 00 distribuidos como sigue durante seis años: pesos 50.920 00 por los dos primeros años; pesos 42.880 00 por los dos años siguientes, y pesos 23.500 00 por los últimos años para el transporte a vapor entre Suiza y la República Argentina, además de lo que pueda conseguir de esta última.

Pongo esto en conocimiento de Vuestra Excelencia para el caso de que nuestro Superior Gobierno considere conveniente contribuir al convenio.

Carbón de Piedra

La compañía «Pocahontas Coal Co.» ha bajado el precio del carbón hasta \$ 2.60 tonelada de 2.240 libras, puesto a bordo. En New Castle, el precio es de \$ 2.67. Este carbón es el mejor como engendrador de vapor en los Estados Unidos.

Dicha Compañía mandó un cargamento a la casa Conil de Liebig, y me dicen que dió muy buen resultado esperando que se harán nuevos pedidos.

Si el Superior Gobierno necesita carbón para su uso, sería conveniente ensayara este carbón. Los fletes estarán bajos en el Verano.

Exportación de ganado en pie

La exportación de ganado de Venezuela a la Isla de Cuba ha empezado con el vapor «Carmelita», que hace la carrera de Puerto Cabello y salió con un cargamento de 1700 cabezas de ganado vacuno, llegando sin perder un animal.

Tiene capacidad para 1800 cabezas; y siguen los embarques.

Esto nos interesa, porque puede influir en nuestra exportación de tasajo, y lo hago presente para que por los interesados sea tenido en cuenta.

Biblioteca Uruguaya en Baltimore, Mid, Estados Unidos

En la Universidad «Johns Hopkins» he formado una biblioteca uruguaya bastante completa, que está abierta al público.

Empecé esta tarea hace años, y de todas las publicaciones llegadas a mis manos he entregado un ejemplar a la biblioteca. Se encuentra en estantes separados, catalogada en índice especial.

Distribución del Boletín de Estadística

He considerado que este boletín en la Cámara y otros centros de comercio, a los que diariamente concurren comerciantes, puede facilitar a éstos el conocimiento de los precios de nuestros productos y acontecimientos de nuestro país. Dispongo de una docena de ejemplares remitidos por el doctor Salterain, que distribuyo a los siguientes: Johns Hopkins University, Bolsa Marítima N. York, Asociación de fabricantes de los Estados Unidos, W. T. Harris, jefe de educación, Biblioteca Nacional del Congreso, Bolsa Marítima de Filadelfia, Museo Comercial de Filadelfia, Cámara de Comercio de Baltimore, Departamento de Agricultura Washington, Departamento de Agricultura Harrisburg, Pensilvania, Departamento de Comercio y Labor Washington.

Si esa u otra publicación fuese en inglés daría mejores resultados, por lo que me propongo traducir el boletín, o una parte de él.

Selección de semillas

He considerado de mucha importancia el método indicado por el profesor P. G. Holden para elegir la semilla del maíz y para su plantación y cultivo, según los folletos que tuve el honor de remitir a V. E., que contienen todos los detalles de como se debe proceder, y no dudo que nuestros agricultores conseguirán iguales resultados, si siguen las instrucciones del indicado profesor, contenidas en el Boletín núm. 77 de la Estación Experimental Agrícola del Estado de Iowa.

Al Departamento de Agricultura y Ganadería y al Ministerio de Fomento sigo mandando publicaciones sobre el abono a usarse para las diferentes cosechas y también los boletines de las distintas estaciones agrícolas experimentales de los Estados Unidos que contienen todo lo y nuevo con relación a la agricultura y que convendría publicarlo, por ser de suma importancia para nuestros agricultores.

Garrapatas

Además, a S. E. el señor Ministro de Fomento envié el verano pasado otro boletín, número 77, del Departamento de Agricultura de Washington, que enseña el modo de preparar baños con petróleo crudo de Texas, por los que se hace pasar el ganado vacuno y queda libre de garrapatas.

El señor Jaime Wilson, Jefe del Departamento de Agricultura, me comunica que han sido bañadas cinco mil cabezas en Fort Worth, Texas, é igualmente dió buen resultado para combatir la sarna. El boletín número 1520 da sobre esto detalles muy interesantes.

El año pasado mandé tres barriles de petróleo crudo a S. E. el señor Ministro de Fomento; dos de ellos iguales a los que usa este Gobierno y el otro de Texas.

Lanas

Lamento tener muy poco que informar sobre lanas y con ellas nada de importancia podrá hacerse en los Estados Unidos por los elevados derechos de importación.

En 1903 sólo se recibieron de la República 32 fardos de lana por valor de pesos 5.721.96; en 1904, 107 fardos por valor de pesos 22.694.48, o sea un total de pesos 28.325.44 en los dos últimos años.

Cueros

La demanda de cueros en este país es mayor de lo que se puede suplir, y los precios se mantienen altos a pesar de los subidos derechos.

Cuando los cueros entraban libres de derechos, empezóse a fabricar en este país

toda clase de artículos en que entraba el cuero en competencia con los importados de Rusia, Alemania, Francia é Inglaterra y hoy se exportan los mismos artículos y la importación es insignificante.

Considero que nuestros comerciantes pueden exigir más altos precios, porque el peso que se desea aquí es de diez libras poco más ó menos.

La importación de cueros secos de la República en los Estados Unidos durante el año 1903, llegó en el primer semestre, a 212.042 cueros con un valor de pesos 808.631.81 y en el segundo semestre a 482.623 cueros con un valor de pesos 1.706.032.83.

Durante el año de 1904 la importación fué de 162.008 cueros por valor de pesos 594.760.06, en el primer semestre, y de 172.537 cueros por valor de \$ 655.707.25, en el segundo semestre, resultando una disminución de \$ 1.254.311.61 con relación al año de 1903.

Instituto Experimental de Higiene

Al doctor F. Solari, director de este importante Departamento, envió con regularidad todo lo que de alguna importancia se publica por el Departamento Ganadero de este país, teniéndole bien informado de las enfermedades contagiosas que existen en los diferentes Estados de la Unión.

Ministerio de Fomento

Al Ministerio de Fomento, lo mismo que al de Relaciones, al de Guerra y Marina y al Departamento de Ganadería y Agricultura, remito con frecuencia publicaciones de mucho valor.

En el corriente mes he embarcado tres cajones para la Oficina de Canje Internacional.

Ferrocarril Intercontinental

En Febrero de 1904 se reunió en Washington el Directorio presidido por el Honorable Enrique G. Davis. Uno de los directores, Mr. Pepper, manifestó que en varias repúblicas latinas, la construcción de ferrocarriles se prosigue sin descanso, y muy especialmente la de los ramales a empalmar con la línea mayor, Trunk Line.

El gobierno de Méjico ha anunciado oficialmente que la línea del Istmo de Tehuantepec a la frontera de Guatemala se está construyendo en un todo conforme con la respectiva concesión.

En la América Central se están completando varias líneas interoceánicas para formar una red completamente ligada, y la empresa, por los beneficios que le reportará, está interesada en empalmarlas con el Norte y el Sud.

La línea férrea norte de la República, Argentina, que atravesará Bolivia, se construye bajo la dirección de la primera.

A la construcción de esta línea el Congreso boliviano destinó los diez millones recibidos del Brasil como indemnización territorial, pero es probable que se haga con capital Norteamericano.

En los Estados Unidos continúa el embarque de material para el túnel que pondrá a Buenos Aires en comunicación con Valparaíso a través de los Andes.

Perú sigue dando cumplimiento a la ley sancionada el año último por el Congreso, que dispone la construcción de un ferrocarril con garantía del Estado.

El gobierno de los Estados Unidos ha completado la red ferrocarrilera con varios enlaces entre el Lago Titicaca y las líneas actualmente en construcción.

Carne de Buenos Aires a Bélgica

Recién se ha embarcado en Buenos Aires para Bélgica, por el vapor «Orange-dean Grange» un cargamento de 270.000 kilos carne vacuna y 30.000 kilos carnero, entera esta y en dos pedazos aquella. Aunque no se sabe el estado en que llegó la carne, se espera que dará buenos resultados por haberse empleado el sistema frigorífico.

Carbón - Piedra

A los informes ya dados con relación al mercado de este mineral, agrego los contenidos en carta de nuestro Vicecónsul en Norfolk, según la cual hoy se ofrecen fletes a diez chelines por tonelada de 2240 libras; ó sean pesos 2.50, y como el costo del carbón a bordo es de pesos 2.60, resultará a pesos 5.10 entregado en Montevideo, sin contar seguro.

Tuberculosis

No se ha encontrado remedio para esta terrible enfermedad. Lo único que da buen resultado es el aislamiento de los enfermos en habitaciones ventiladas, bañadas por el sol y siendo posible en el campo.

Los alimentos deben ser sanos y bien

presentados para que el enfermo los ape- tezca y tan abundantes como su estado de asimilación lo permita.

Acompaño el discurso completo pronunciado por el Presidente Roosevelt.

Saludo a V. E. con toda consideración.

Prudencio de Murguiondo, Cónsul General.

Departamento de Guerra y Marina

Comandancia de Marina y Capitania General de Puertos

PARTE DIARIO

Excelentísimo señor Ministro de Guerra y Marina, Teniente General don Eduardo Vázquez.

Tengo el honor de comunicar a Vuestra Excelencia las novedades habidas en este puerto después de mi parte de ayer:

ENTRADAS

—Vapor inglés «Norman Prince», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Id id «Colombia», id id id con 59 id.
—Id id «Eolo», id id id 111 id.
—Id id «Olimpo», de Asunción y escalas, sin id.
—Id id «Paraguay», de Salto y escalas, id id.
—Id español «Argentino», de Buenos Aires, id id.
—Id italiano «Minas», id id id id id.
—Id alemán «Ytauri», id id id id id.
—Id brasileño «Planeta», de Río Janeiro, con 23 id.
—Id francés «Carolina», de Havre, id 15 id.
—Id alemán «Hathor», de Callao, sin id.
—Id inglés «Merchant Prince», de Amberes, id id.
—Id id «Hillerag», de Cardiff, id id.
—Id id «Newcastle», id id id id.
—Id id «Hermione», de Glasgow, id id.

SALIDAS

—Vapor inglés «Rosarian», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Id italiano «Duchessa di Génova», id id id id.
—Id inglés «Potaro», id id id id id.
—Id id «Raphael», id id id id id.
—Id id «Chausser», id Liverpool, id id.
—Id id «George Flemidg», id Santa Lucia, id id.
—Id nacional «Triton», id Salto y escalas, con 181 id.
—Id inglés «Norman Prince», de Río Janeiro, sin id.
—Id alemán «Itauri», de Hamburgo, id id.

PERMISOS

Se concedió a los señores Wilson, Sons & C. para entrar al varadero de la Viuda Harrett, la embarcación del tráfico número 223 para efectuarle reparaciones.

También comunico a V. E. que los partes de la fecha ue la cañonera nacional «Suárez» desde Paysandú y Lazareto de la Isla de Flores, no acusan novedad.

Dios guarde a V. E.
Montevideo, Septiembre 28 de 1905.

Juan A. Pintos.

PODER JUDICIAL

Acuerdo sobre nombramientos de Fiscal del Crimen y Jueces Departamentales.

En Montevideo, a 28 de Septiembre de 1905, reunidos en Acuerdo General los Tribunales de Apelaciones compuestos de los señores ministros doctores don Domingo González, Presidente; don Saturnino Alvarez, don Luis Piera, don Laudelino Vázquez y don Carlos A. Fein, por ante los infrascriptos secretarios, dijeron:

Que nombraban para desempeñar la Fiscalía del Crimen de segundo turno, al doctor don Manuel I. Devincenzi; para Juez Letrado del Departamento del Salto, al doctor don Exequiel G. Pérez; para el de Rivera, al doctor don Pedro Marti; y para el de Artigas, al doctor don Juan Llamblas de Olivar, debiendo los doctores Devincenzi y Llamblas de Olivar concurrir a la brevedad posible a prestar el juramento de derecho y tomar posesión del cargo.—Y lo firman de que certifica-

mos.—GONZÁLEZ—ALVAREZ—PIERA—VÁZQUEZ—FEIN.

Augusto Dupont, Secretario.

Adrián Castro, Secretario.

Despachos de Tribunales y Juzgados

TRIBUNAL DE APELACIONES DE PRIMER TURNO, A CARGO DE LOS DOCTORES FEIN, SALVANACH Y VÁZQUEZ.

Día 28

Trámite.—Suc. Faustino de Souza con Souza, Herrera y Obes con Revello, Ben- tos Vázquez y otros con Rodríguez, Ur- quiza y Correche con García Garat con del Campo. Cuatro en causas criminales. Tres administrativas.

Adrián Castro, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE SEGUNDO TURNO, A CARGO DE LOS DOCTORES GON- ZÁLEZ, ALVAREZ Y PIERA.

Día 28

Trámite.—Pernas con Pernas, Iturbide de Algaré con Aguiar y Fernández. Dos administrativas.

Augusto Dupont, Secretario.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL DE PRIMER TURNO, A CARGO, INTERINAMENTE, DEL DOCTOR FRANCISCO CAPELLA Y PONS.

Día 28

Trámite.—Suc. de Alejandro Moraglio, suc. de Blanca Valle, Miguel A. Sierra y Mauro Sierra con la suc. de Gregorio G. Polas, suc. de Felipe Exilard, suc. de Car- los Muniz, suc. de Félix Queraltós y Re- ventós, test. de Dolores Leblanc de Me- yan, suc. de Luis Piras Wonner, suc. de Alejandro de los Santos, Rafaela Paz de los Santos y Diego García Vior, Eleute- ria Demaria de Ricaldi, suc. de Fabián Aguiar, suc. de María Wiche de Corbó, Juana Portú de Acasuso, María Vignole de Bacigalupe, antecedentes relativos a la incapacidad de Martina Perosa, suc. de Pedro Perdomo, test. de Pedro Larrou- ren incidente separado, suc. de Nicolasa Jones de Moratorio, suc. de Andrés Rosa, Euridice Strinchini con Antonio Piaggio, suc. de Isabel Luna de Elola, suc. de For- tunato Novelli, suc. de José Morgontini, suc. de Ernestina David, el doctor Jaime Nin y Silva con la test. de Vicente Carri- conde, Eustaquio Martínez, Hermann Krabb y Ca. con Carlos T. Brunet, tests. de Joaquín Núñez de Moraes, Constan- cia Núñez de Moraes, Ricardo Núñez de Mo- raes, Cándido Cuello de Moraes, Antonio Núñez de Moraes de Jacques y Antonio Jacques, suc. de Fortunato Novelli, Mar- garita Silva de Rodríguez, Carlos Botello con Calixto Cabrera, suc. de Margarita Perrone y Perrón.

Interlocutorias.—Suc. del doctor Enrique Anaya, suc. de Andrés Ferreyra, el doctor Jaime Nin y Silva con la suc. de Vicente Carriconde, reservadas 1.

Antenor R. Pereyra, Actuario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO, A CARGO DEL DOCTOR WENCESLAO RE- GULES.

Día 28

Trámite.—Suc. de José di Rosa, test. de Gerarda Silva de Belen, Julia Vázquez de Robaina, suc. de Carlos Bertone, suc. de Francisco Valiente y de Catalina Funice- lli de Valiente, antecedentes relativos al menor Carmelo Pantaleón, Felipe Fer- nández Braga, test. de Ana Faure de Ro- che, Juan P. Musto, deduciendo tercera en los autos sucesorios de Matías Guelben- zú, Constantino Suárez Acevedo contra la Empresa del Ferro-Carril Central del Uruguay, concurso voluntario de Juan Goyeche, Victorio Vattuone, deduciendo tercera de dominio en los autos seguidos por Benito Ramírez, José Domínguez y Francisco García, contra Carlos A. Diaz, antecedentes relativos a la menor María N., el doctor Ricardo Acosta contra An- tolin Ibarra, Rodolfo Brunel Solsona, tu- tor del menor Roberto Carlos Maciel, suc. de Concepción Vidal de Cerderio, Juana y Florentina Rocha, Filomena Martínez de Rocha y otro contra Valentin Martínez, antecedentes relativos a la menor Clorin- da Peraza, Juana Bermúdez, el Banco Italiano del Uruguay contra la sucesión de Clodomiro de Arteaga, suc. del doctor Enrique Azarola.

Interlocutorias.—Sucesión de Domingo Migliarini, sucesión de Maria Landó de Gilardoni, incidente seguido por Eleuterio Pérez.

Definitivas.—Suc. de Juan Pedro Marti- nez, suc. de Bernardo Trujillo, Pedro Mi-

randa y Juan José Miranda, el doctor Federico Mallmann.

Pedro Moreno, Actuario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE TERCER TURNO, A CARGO DEL DOCTOR FRANCISCO CAPELLA Y PONS.

Día 28

Trámite—Suc. Lorenzo Bustillo, suc. Miguel Antonio Otermin, test. Antonio Conforte, Daniel Celis, Manuela García, Antonio Delgado, Luisa Salet de Baldi, Luciano Díaz, Sebastián Pereira, Ursula Hernández, conc. Nicolás Fernández, suc. Pedro C. Gayán, suc. Celestino E. Corbo, Alberto Domenech, Valentín Martiné, conc. Eduardo Olave, José María Torres con Aniceto Torres (hijo), conc. Joaquín Álvarez, Luisa H. de Lapuente con Carlos Castells, suc. José Giacordi, int. Pablo Cabanelas, oficio del Juzgado de San Bautista (Canelones) en autos Nicolás Capeche con Lorenzo Alcain y otros.

Interlocutorias—Suc. Pedro Larmes, suc. María Ceferina Silva, int. Juan Dumestre, suc. Félix Raffo.

Juan P. Musto, Actuario.

JUZGADO NACIONAL DE HACIENDA, A CARGO DEL DOCTOR FRANCISCO M. CASTRO.

Día 28

Trámite—Bordas de Peñafort denuncia la mina de Pan de Azúcar; Benito Selgas, denuncia un campo fiscal; Juan José Megget denuncia; El Fisco con Ovidio P. Cáceres; Fisco, expropiación de terrenos para la Universidad.

Interlocutorias—Casañas Gutierrez Eladio, solicitando mensura.

Francisco Sáez, Actuario.

IMPEDIMENTO

Trámite—Julio B. Sosa, con F. Bech; sucesión Máximo Fleurquin con la de F. Martínez; sucesión María Barrios de Trápani.

Varios actuarios.

JUZGADO DE COMERCIO DE PRIMER TURNO A CARGO DEL DOCTOR JUAN A. SARACHAGA.

Día 28

Trámite—Suc. de Ginés Montaner con Gualberto E. Ros; Milo Beretta, Enrique Storace con Manuel Vidal, Enrique Menini con Benito Velazco, Ramón Julibert con Wenceslao Bueno, Jesús P. Hernández con Isabel Y. de Zengotita, id. id.

Sentencia interlocutoria—Herman Krabb con Francisco Cammarano.

Sentencia definitiva—Jaime Sala con los señores Bunge y Born.

Avelino J. Figares, Actuario.

JUZGADO DE COMERCIO DE SEGUNDO TURNO A CARGO DEL DOCTOR JULIO BASTOS.

Día 28

Trámite—Sociedad Anónima Gran Destilería de Montevideo con Nicolás Brune, Herman Groscurth con Lorenzo Althabe, Domingo Olivieri con José Martinelli, Joaquín García con Alvaro Rodríguez, Román Viña y Ca. con Pedro V. González, oficio del Juzgado L. Departamental de Río Negro, exhorto del Juzgado L. de Comercio de Buenos Aires en autos Jorge Lesser con Julio Herrera y Obes, Gerónimo Ferretjans y Thomas con Luis Mongrell.

Interlocutorias—Juan Spangenberg (hijo) con Pedro Piñeyrua.

Definitivas—Eliseo Augusto Miranda, título de rematador y corredor, Antonio P. Pira, matrícula, Domingo Figoli y Ca. matrícula.

Reservadas: tres.

Salvador Aguerrebere, Actuario.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL, A CARGO DEL DOCTOR DOMINGO PITTAMIGLIO

Día 27

Trámite—Conc. L. Bruné, J. Calapat con M. Taboada, J. S. Prato con Ventura Enciso, J. C. Márquez con P. Echegoyen, R. Novelli con P. Mussetti, conc. M. Silva, conc. C. Ríos, G. West con suc. Cui, suc. Tomás E. Méndez, S. Pallares, A. Liard de Robillard con A. M. Ferrando, suc. Isabel Arbrúa de Bascio, Angel Cabral, G. Calcagno con R. Salgado, P. Sachi con J. Pochintesta, C. Ríos con F. García Martínez, J. Toja Taboada, A. López de González, J. Pira de Pérez y otros, J. Schiaffino con Juana C. de Schiaffino, L. Brunetti de Paulazzo, A. Albin de Martínez con J. López Saralegui.

Interlocutorias—S. Cristi con F. García Cames, R. Caun con Empresa Puerto de Montevideo.

Definitivas—J. P. Schimitqui, test. D. Oxilia, J. P. Luna.

Reservadas 4.

Avelino Barbot, Actuario.

INFORMACIONES OFICIALES

Reclamaciones por perjuicios de guerra y suministros

Trámite del 28 de Septiembre:
Cuelra y Lecuona, R. T. de Pereyra Fernández, Casiano de Nacimiento, doctor Francisco de Freitas, J. A. de Luis, Bautista Dolhagarats, Juan M. Guillot, José M. de Estevan, Lorenzo J. Pérez, Juan C. Cáceres, Minelli y González, Serafin Pereyra, Blas Vidal (hijo), Miguel Etchandi (hijo), Antonio L. Agustini, Cipriano Severo, J. R. Muñiz, Juan C. Aguerre, Angel Bonilla, Ramón Bentancur, José M. Dubra, Laurindo Gutiérrez, J. M. Bauzá, suc. P. C. de Souza, B. Cottens, A. B. Suárez, Juan S. Berro por Antonio B. Sánchez, Alfredo Casatti por Manuel González id. id. por José Erbite, Enrique Cami, Blas Vidal (hijo), Juan B. Suárez por Pascual Durante, Lázaro Palma por José Vargas, Idem idem por Pedro Cardellac, Idem Idem por Idem idem Bernabé Quiñones, Antonio Raffo Hermanos, Juan F. Correa, Héctor Moyano por Juan Inehanti, Antonio Mocoroa por Juan Irabedra, Gualberto de Medina por Dalesio Poncechi, Rafael de Medina por Francisco Urriaga, idem idem por F. Barriel y otros, Aurelio Nogueira por G. Giorello y S. Rodríguez, José S. Gascue por Manuel F. Castro, Aurelio Nogueira por Laurindo Gutiérrez. Septiembre, 28 de 1905.

La secretaria.

Tesorería G. de la Nación

PAGOS A EFECTUARSE EL 29 DE SEPTIEMBRE

Por Agosto:
Jefaturas de la Colonia y Soriano; Universidad; Oficina «Previsión del Tiempo»; Instituto de Mercedes; Hospital de Mercedes; id. del Salto; Liceo Valdense; Instituto Físico Climatológico.
Vencimientos.
Total: \$ 20.609.06.

Bolsa de Comercio

OPERACIONES OFICIALES SOBRE DEUDAS PÚBLICAS Y TÍTULOS HIPOTECARIOS DEL URUGUAY

Septiembre 28 de 1905.

1.ª RUEDA

Deuda Consolidada

» 4.700 para fin de Octubre. 72 20 %
» 4.700 idem idem. 72 10 »
» 14.100 idem idem. 72 20 »
» 4.700 idem idem. 72 20 »
» 16.450 al contado. 71 70 »
» 9.400 idem idem. 71 70 »
» 4.700 para fin de mes. 71 70 »
» 4.700 para fin de Octubre. 72 10 »
» 9.400 idem idem. 72 10 »

Deuda Certificados de Tesorería

\$ 5.000 para el 29 del corriente 97 %

Empréstito Extraordinario 1901

\$ 10.000 para el 29 del corriente 97 %

Banco Hipotecario del Uruguay

100 acciones para fin de Obre. 25 40 c/u
200 idem idem. 25 40 »
100 idem idem. 25 50 »
100 acciones para fin de mes. 25 30 »
100 acciones para fin de Octubre. 25 50 »
100 acciones para fin de mes. 25 30 »
100 acciones para el 29 del co'nte. 25 30 »
100 acciones para fin de mes. 25 30 »
100 acciones para fin de Octubre. 25 50 »
100 acciones para fin de Nbre. 25 70 »
200 acciones para fin Octubre. 25 50 »

2.ª RUEDA OFICIAL

Deuda Consolidada

\$ 23.500 hasta fin de Octubre 72 %
» 23.500 idem idem. 72 »
» 4.700 para fin de mes. 71 60 »
» 4.700 para fin de Octubre. 72 10 »
» 2.820 para el 29 del corriente. 71 60 »
» 2.350 idem idem. 71 60 »
» 7.050 idem idem. 71 60 »
» 9.400 para fin de Octubre. 72 10 »

» 14.100 idem idem. 72 10 »
» 14.100 para fin de mes. 71 60 »
» 14.100 para fin de Octubre. 72 10 »
» 9.400 idem idem. 72 10 »
» 9.400 para 29 del corriente. 71 60 »
» 11.750 para fin de mes. 71 50 »
» 11.750 idem idem. 71 60 »

Deuda Certificados de Tesorería

\$ 5.000 para el 29 del corriente 97 %

Empréstito Extraordinario 1897

1.ª Serie

\$ 5.000 para el 29 del corriente 96 50 %
» 4.000 idem idem. 96 50 »

Deuda Amortizable

\$ 5.000 para fin de mes. 43 70 %
» 5.000 para fin de Octubre. 44 »

Dirección General de Correos y Telégrafos

CORRESPONDENCIA PARA EL INTERIOR

Minas y puntos intermedios:
Todos los días. Oficina Central 11 p. m. del día anterior. Sucursal Terrestre 5.15 a. m.

—La Sierra y puntos intermedios:
Todos los días. Oficina Central 11 p. m. del día anterior. Sucursal Terrestre 5.15 a. m.

—Río Negro y puntos intermedios:
Todos los días. Oficina Central 11 p. m. del día anterior. Sucursal Terrestre 5.10 a. m.

—Nico Pérez y Puntos intermedios:
Todos los días. Oficina Central 11 p. m. del día anterior. Sucursal Terrestre 6.15 a. m.

—Mercedes y puntos intermedios:
Lunes, miércoles y viernes. Oficina Central 11 p. m. del día anterior. Sucursal Terrestre 8 y 5 a. m.

—Colonia y Puerto del Sauce y puntos intermedios:
Domingos, martes y jueves. Oficina Central 11 p. m. del día anterior. Sucursal Terrestre 5 y 5 a. m.

—San José y puntos intermedios:
Todos los días. Oficina Central, primer tren, 10 y 10 a. m.; segundo tren 4 p. m. Sucursal Terrestre, 10 y 10 a. m. y 4 p. m.

—Riviera y puntos intermedios desde Paso de los Toros:

Martes y sábados. Oficina Central 6 y 30 p. m.; miércoles 11 p. m. Sucursal Terrestre martes y sábados 7 p. m.; jueves 6 y 10 a. m.

Llevar valija

INFORMACIONES FIJADAS EN EL CORREO

Para Río Grande, Santa Catalina, San Francisco, Antonina, Paranaguá, Santos y Río de Janeiro, saldrá el 29 del corriente, el vapor brasileño *Planeta*.

La correspondencia ordinaria se recibe en el Correo hasta las 3 p. m. en la Sucursal Terrestre hasta las 2 p. m., en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta las 2 p. m. y en el kiosco del Correo ubicado en el salón de revisión de la Aduana hasta última hora. La recomendada se recibe en el Correo hasta las 2 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta la 1 p. m. y en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta la 1 p. m.

Para Bahía y Liverpool, saldrá el 30 del corriente el vapor inglés *Bellalisa*.

La correspondencia ordinaria se recibe en el Correo hasta las 3 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta las 2 p. m., en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta las 2 p. m. y en el kiosco del Correo ubicado en el salón de revisión de la Aduana hasta última hora. La recomendada se recibe en el Correo hasta las 2 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta la 1 p. m. y en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta la 1 p. m.

Para Río de Janeiro y Pernambuco, saldrá el 30 del corriente el vapor nacional *Parahyba*.

La correspondencia ordinaria se recibe en el Correo hasta las 3 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta las 2 p. m., en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta las 2 p. m. y en el kiosco del Correo ubicado en el salón de revisión de la Aduana hasta última hora. La recomendada se recibe en el Correo hasta las 2 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta la 1 p. m. y en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta la 1 p. m.

Para Santos, Río de Janeiro, Dakar, Lisboa, Vigo y Burdeos, saldrá el 30 del corriente, el vapor francés *Atlantique*.

La correspondencia ordinaria se recibe en el Correo hasta las 12 m. en la Sucursal Terrestre hasta las 11 a. m., en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta las 11 a. m. y en el kiosco del Correo ubicado en el salón de revisión de Aduana hasta última hora. La recomendada se recibe en el Correo hasta la 12 m., en la Sucursal Terrestre hasta las 11 a. m. y en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta las 11 a. m.

Para Tenerife, Cadiz, Barcelona y Génova, saldrá el 2 de Octubre, el vapor español *P. de Satriestegui*.

La correspondencia ordinaria se recibe en el Correo hasta la 1 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta las 12 m., en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta las 12 m. del día 2 y en el kiosco del Correo ubicado en el salón de revisión de la Aduana hasta última hora. La recomendada se recibe en el Correo hasta las 10 a. m., en la Sucursal Terrestre hasta las 9 a. m. y en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta las 9 a. m.

Para Rosario, Corrientes, Asunción, Corumbá y Cuyabá, saldrá el 2 de Octubre, el vapor brasileño *Ladario*.

La correspondencia ordinaria se recibe en el Correo hasta las 2.30 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta las 1.30 p. m., en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta la 1.30 p. m., y en el kiosco del Correo ubicado en el salón de revisión de la Aduana hasta última hora. La recomendada se recibe en el Correo hasta las 1.30 p. m., en la Sucursal Terrestre hasta las 12.30 p. m., y en la Agencia de la Bolsa de Comercio hasta la 12.30 p. m.

Vapores de Ultramar esperados en Septiembre

NOMBRE	NACIONALIDAD	FECHA	PROCEDECIA
Regina Elena...	italiano...	29	Nueva York
Victoria	inglés ...	29	Valparaíso
Nile	"	29	Southampton y csc.
C. Princess ...	"	29	Nueva York
Córdoba	alemán ..	29	Hamburgo
Lugano	alemán ..	29	Bremen y escalas
Honorius	inglés ...	29	Nueva York

Vapores a salir para Ultramar en Septiembre

NOMBRE	NACIONALIDAD	FECHA	DESTINO
Hermnius	inglés....	29	Pará y Liverpool
Homereus	inglés....	29	Liverpool
Planeta	brasileño	29	Río de Janeiro
Júpiter	brasileño	29	R. de Janeiro y ccs.
Victoria	inglés....	30	Liverpool
Borkum	alemán ..	30	Bremen
Atlantique....	francés..	30	Burdeos y escalas
Aquitaine	francés..	30	Marsella
Toscana	italiano ..	30	Génova
Hesperides....	inglés....	31	Lisboa y Hamburgo

Avisos Oficiales

Universidad de la República

AVISO

Sección de Enseñanza Secundaria.—Se hace saber a los interesados que, la inscripción para los exámenes de Ingreso a Bachillerato, Contadores y Obstetricia, queda abierta del 2 al 16 del próximo mes de Octubre. Horas de inscripción: de 8 a 11 a. m. y de 3 a 6 p. m.—Montevideo, Septiembre 26 de 1905.—P. A., El Bedel. 66-527-V70.

AVISO

Inscripción para los exámenes ordinarios de 1905.—El registro de inscripción para los exámenes ordinarios de 1905, permanecerá abierto en la Tesorería de la Universidad, durante los siguientes periodos del próximo mes de Octubre:

Para los estudiantes de las Facultades de Derecho, de Comercio y de Matemáticas del 2 al 10; para los de la Facultad de Medicina del 2 al 12 y para los de la Facultad de Enseñanza Secundaria del 2 al 16.

Horas de inscripción de 10 a 11 a. m.

Se hace saber a los interesados que de acuerdo con lo establecido en la reglamentación de exámenes para las Facultades de Derecho, de Comercio y de Enseñanza Secundaria, los estudiantes que no sean sometidos a las pruebas de conjunto, pagarán como los demás, los derechos de exámenes, pues las declaraciones de suficiencia hechas por el profesor, se asentarán en el libro correspondiente por la Secretaría de la Universidad, previo el pago de derechos que se efectuará dentro de los plazos reglamentarios preindicados.—Montevideo, Septiembre de 1905.—El profeesorero. 66-5-23-Obres8.

Comisión N. de Caridad y B. Pública

Llamado a concurso para proveer el cargo de farmacéutico del Asilo de Mendigos y Grmicos.

Por disposición de la Comisión Nacional de Caridad y Beneficencia Pública, se llama a concurso para proveer el cargo de farmacéutico del Asilo de Mendigos y Grmicos, de acuerdo con el reglamento y el programa que pueden consultar los interesados en la Secretaría General, Rincón N.º 23, todos los días hábiles, de 10 a. m. a 4 p. m. Los aspirantes podrán presentar en la Secretaría prenombrada, hasta el 27 de Enero de 1906, sus respectivas solicitudes, extendidas en el sellado correspondiente y acompañadas de los documentos que acrediten: 1.º que son ciudadanos naturales o legales y que se hallan inscriptos en el Registro Civil Permanente; 2.º que poseen título profesional inscripto en el Consejo Nacional de Higiene.

Las pruebas tendrán lugar en los días y horas que oportunamente se indicarán.—Montevideo, Septiembre 27 de 1905.—La Dirección. 61-527V110.

70S-28-Obre2,

\$ 28,889.70

e, Secretarió General. 1-s13-v150c.

46-s.19-p.

50-S20-V60C.

52-S21-V190.

10-S13-V.

36-S16-V30S.

59:S24-V-02.

53-S21-V29S.

10.610.v21m1000

La Junta Económico Administrativa de la capital dispone:

la venta en que no se hubiesen llenado los requisitos exigidos, comunicándose al escribano autorizante y al Registro de ventas. — *Horacio Acosta y Lara*, director. — *Augusto Ximeno*, secretario.

4-s.p.

13-S13-v30g.

85-S22-VD22

34-S16-V160

20-S13-V120.

1-S13-V130.

61-S26-05.

b-s13-y30s.

6-s13-v30s.

Mercedes, Septiembre 8 de 1903.

Ricardo Pérez Vila, Secretario.

11-513-V10n.

SECRETARIA DIRECCION GENERAL DE INSTRUCCION PUBLICA LLAMAMIENTOS A CONCURSO

LLAMAMIENTO	ESCUELAS A PROVEERSE		SEXO DE LOS	VENCIMIENTO DEL
	Grado y número	Localidad y Departamento	ASPIRANTES	PLAZO
1.º	Rural núm. 9.....	Ricardito—Artigas	V. y M.	30 de Set'bre de 1905
1.º	Rural núm. 11.....	Cuaró Chico—Artigas	V. y M.	30 de Set'bre de 1905
1.º	Rural núm. 33.....	Cañada de Juan Pablo—Cerro Largo	V. y M.	30 de Set'bre de 1905
1.º	Rural núm. 9.....	Puntas del Quebracho—Cerro Largo	V. y M.	30 de Set'bre de 1905
1.º	Rural núm. 18.....	Ombúes de Oribe—Durazno	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	Rural núm. 6.....	Yacaré—Artigas	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	Rural núm. 14.....	Estación Francia—Rio Negro	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	Rural núm. 22.....	Arbolito—Cerro Largo	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	Rural núm. 27.....	Coronilla—Rocha	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	Rural núm. 16.....	Sarandí—Treinta y Tres	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	Rural núm. 14.....	Cerro Chato—Durazno	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	2.º grado núm. 4.....	San Gregorio—Tacuarembó	V. y M.	15 de Mayo de 1906
1.º	1er. grado núm. 3.....	Salís—Minas	V. y M.	30 de Novbre. de 1905
1.º	Rural núm. 19.....	Chamizo—Florida	V. y M.	31 de Octubre de 1905
1.º	Rural núm. 8.....	Sapucay—Rivera	V. y M.	15 de Febrero de 1906
1.º	Rural núm. 13.....	Cerro de la Calera—Rivera	V. y M.	15 de Febrero de 1906
1.º	Rural núm. 23.....	Paso de San Luis—Rocha	V. y M.	15 de Febrero de 1906
1.º	Rural núm. 12.....	La Palma—Rio Negro	V. y M.	15 de Febrero de 1906
1.º	Rural núm. 11.....	Las Cañas—Salto	V. y M.	15 de Mayo de 1906
1.º	Rural núm. 13.....	Mataojito—Salto	V. y M.	31 de Mayo de 1906
2.º	Rural núm. 24.....	Capilla de Farruco—Durazno	V. y M.	31 de Mayo de 1906
1.º	2.º grado núm. 6.....	Montevideo	V. y M.	31 de Octubre de 1905
1.º	2.º grado núm. 1.....	Montevideo	V. y M.	31 de Octubre de 1905
1.º	Cátedra de música.....	Instituto Normal de Varones	V. y M.	31 de Enero de 1906
1.º	Rural núm. 23.....	Quebracho—Paysandú	V. y M.	31 de Diciembre de 1905
1.º	1er. grado núm. 11.....	Montevideo	V. y M.	1.º de Febrero de 1906
1.º	2.º grado núm. 24.....	Montevideo	V. y M.	1.º de Febrero de 1906
1.º	Rural núm. 12.....	Tres Cerros de Arapey—Artigas	V. y M.	15 de Abril de 1906
1.º	Rural núm. 20.....	Cuchilla Grande—Cerro Largo	V. y M.	15 de Marzo de 1906
1.º	2.º grado núm. 1.....	Guadalupe—Canelones	V. y M.	1.º de Marzo de 1906
1.º	2.º grado núm. 2.....	Colonia	V. y M.	15 de Febrero de 1906
1.º	Rural núm. 10.....	Despeña Perros—Treinta y Tres	V. y M.	15 de Marzo de 1906
1.º	Rural núm. 17.....	Abrojal—Rivera	V. y M.	11 de Novbre de 1905
1.º	2.º grado núm. 3.....	Rosario—Colonia	V. y M.	15 de Febrero de 1906
1.º	1er. grado núm. 21.....	Rivera	V. y M.	31 de Octubre de 1905
1.º	3er. grado núm. 1.....	Montevideo	V. y M.	28 de Febrero de 1906
1.º	2.º grado núm. 3.....	Santa Rosa—Artigas	V. y M.	30 de Junio de 1906
1.º	Rural núm. 18.....	Aldea—Tacuarembó	V. y M.	15 de Marzo de 1906
1.º	Rural núm. 24.....	Patillas—Artigas	V. y M.	30 de Junio de 1906

NOTAS.—1.ª Resolución de 22 de Julio de 1902.—Siendo posible y conveniente conciliar las disposiciones que hace obligatorio el llamamiento a concurso para proveer la Dirección de las Escuelas con la que establece que se de preferencia a las maestras para dirigir las Escuelas Rurales, la Dirección General resuelve que en lo sucesivo, cuando deba proveerse la dirección de una Escuela Rural puedan presentarse, como hasta ahora, aspirantes de ambos sexos a cualquiera de los dos llamamientos reglamentarios; pero que, si se presentaran una o más aspirantes mujeres a cualquiera de ellos, se proceda en el, en todo caso, como si no se hubieran presentado aspirantes varones.

2.ª Resolución de 22 de Octubre de 1903.—Sin perjuicio de la resolución de 22 de Julio de 1902, que se sigue cumpliendo en los casos generales, hagase saber a las Comisiones Departamentales que, cuando quede vacante una Escuela Rural determinada y crean que la conveniencia de que la dirija una maestra es tan grande que debe excluirse así el derecho eventual que los llamados a concurso en la forma actual dan a los varones en el caso de no haberse presentado mujeres, pueden dichas Comisiones hacerlo saber así a la Dirección General, la cual en tales casos, llamará a concurso exclusivamente de Maestras, y, hasta que tenga resultado el llamado en esa forma sólo proveerá la vacante con carácter provisorio; salvo en cuanto a este último, las excepciones que puedan establecerse en los casos particulares, en favor de Maestros casados.

29-513-V.

El Secretario General.

Avisos Judiciales

Juzgado L. Departamental de Montevideo

AVISO JUDICIAL.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Domingo J. Pittamiglio, se hace saber: que por auto fecha 19 del corriente y después de corridos los trámites legales, ha sido declarada la incapacidad de don José Braga, designándose como curador de su persona y bienes, a su esposa doña Rosa Arrau de Braga.—Montevideo, Septiembre 25 de 1905.—Avelino Barbot, Actuario.

63-527-VIIIO.

Juzgado L. de lo Civil, 1er. Turno

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil de primer turno, doctor don Miguel V. Martínez y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 849 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber a doña Eufrasia de Abreu, don Manuel Silveira, don Manuel Díaz, don Juan Fonseca y a la sucesión de don Moisés Barboza, que en los autos seguidos por don Tomás García Zúñiga contra la sucesión de don Joaquín Brun da Silveira y otros, por reivindicación.—Incidente por separado, se ha dictado la siguiente resolución:—Montevideo, Septiembre 2 de 1905.—Vistos en primera instancia este juicio, seguido por don Tomás García de Zúñiga y el doctor Angel Floro Costa contra varios ocupantes de campos en el Departamento del Salto, por reivindicación.—Resultando que en el escrito de demanda, testimoniado de fs. 1 a fs. 5 se alega:—1.º Que según las constancias de este juicio, con fecha veinte y uno de Octubre de 1892, instauraron demanda contra diversos poseedores de los campos de la sucesión del general García Zúñiga, sitos entre los ríos Arapey Chico, Arapey Grande, Arerunguá y Cuchilla de Curumbé o Hacedo.—2.º Que los justificativos de sus derechos los ofrecen donde se encuentra su original—la división testamentaria de los campos.—3.º Que en mérito de esa demanda, casi la mayor parte de los demandados comparecieron por sí o por apoderado especial: y después de algunas tramitaciones, optaron por someterse a propuestas de transacción.—4.º Que por diversas circunstancias quedaron pendientes las gestiones iniciadas con otros ocupantes que eludieron la citación de emplazamiento, ya también por falta de datos para conocer los nombres de los nuevos ocupantes de esta zona, y las áreas detenidas; que hoy debido a la perseverancia con que algunos interesados han reunido los datos necesarios, están en condiciones de continuar las acciones intentadas contra el resto de los ocupantes que ni han comparecido ni pudieron ser emplazados, ni al efecto, fundados en los mismos conceptos expuestos en los párrafos 1.º, 2.º, 3.º, 4.º y 5.º del escrito de fs. 5 que dan por reproducidas, instauran formal demanda reivindicatoria contra los demandados, cuyos nombres de personas y áreas determinan.—Resultando que por el escrito testimoniado de fs. 9 a fs. 12, se hizo extensiva la demanda a otros ocupantes, cuyos nombres y áreas se determinan igualmente, y se pidió se reiterasen los oficios librados a los Jueces de Paz de la 6.ª y 7.ª sección del Departamento del Salto para notificación de la demanda y citación de emplazamiento a todos los demandados. Resultando que librados los oficios, testimoniados a fs. 13, el señor Juez de Paz de la 6.ª sección acusó recibo, manifestando haber ya notificado a Felisberto Javier, María Severo de la Trinidad, Serafín I. dos Santos y Galván dos Santos, y prometiendo terminar las diligencias de notificación para antes del 20 de Diciembre (testimonio de fs. 13 a fs. 13 vuelta). Resultando que el señor Juez de Paz de la 7.ª sección, contestando a los oficios recibidos, dice haber notificado a varios de los ocupantes, cuyos nombres expresa, y que notificará a los restantes tan pronto le sea posible (testimonio de fs. 15 vuelta a fs. 16). Resultando que la parte actora, en virtud de lo atribuido por los Jueces de Paz nombrados y de haber corrido el término del emplazamiento sin que los notificados compareciesen, les acusó re-

beldía y pidió se les diese por contestada la demanda, notificando por edictos la rebeldía, a lo que se proveyó de conformidad, en caso de ser cierto (testimonio de fs. 16 vuelta a fs. 17 vuelta). Resultando que el señor Juez de Paz de la 7.ª sección devolvió el despacho en el cual constan las diligencias de notificación efectuadas y las posteriormente hechas a otros ocupantes, expresando no ser posible continuarse por estar la sección invadida por fuerzas revolucionarias (testimonio de fs. 20 a fs. 25). Resultando que la parte actora, en virtud de estar vencido el término del emplazamiento sin que ninguno de los notificados a que se refiere el resultado anterior, hubiera comparecido les acusó rebeldía y pidió se les diese por contestada la demanda y por un otrosí solicito se formase pieza por separado, para no involucrar juicios que están en distinto estado, a lo que se proveyó de conformidad (testimonio de fs. 36 a fs. 37). Resultando que notificada la rebeldía según lo acreditan los diarios de fs. 41 a fs. 44, y abierta la causa a prueba por el auto de fs. 47 vuelta produjo la parte actora lo que expresa el escrito de fs. 150. Resultando que el testimonio corriente de fs. 417 a fs. 460 del expediente seguido contra Brun da Silveira y otros, que se ha ofrecido como prueba, constan los siguientes hechos:—1.º Que en el año 1893, don Francisco Javier de Viana, comandante general de la campaña Oriental del Rio de la Plata concedió a don Bartolomé Mena, en virtud de facultades que tenía del virrey, el terreno comprendido entre los arroyos Arerunguá por el Sur, el Arapey Chico por el Norte y por el Este la Cuchilla de Curumbé, con la obligación de satisfacer lo que resultara en justa medida y tasación, sirviéndose el documento de concesión de títulos en forma que quedara irrevocable, aprobada que fuera esa merced por el Virrey.—2.º Que se practicó la mensura y tasación (fs. 422 vta. a fs. 424).—3.º Que el donatario Mena ocurrió al gobernador Vigodet, solicitando se tuviera como módica compensación el importe de su sueldo de capitán que se le estaba debiendo (fs. 424 vta. a fs. 425 vta.).—4.º Que previa vista del Fiscal el gobernador Vigodet en 28 de Enero de 1901, proveyó de conformidad con la petición de Mena, mandando que el valor de los campos se pagase con el importe de la liquidación practicada de los sueldos debidos a éste y haciéndole donación del resto en mérito de sus servicios, sirviéndole tal decreto de complemento al título de propiedad (fs. 425 v. a fs. 427).—5.º Que en 17 de Febrero de 1912 don Bartolomé Mena hizo por documento privado traspaso de los campos al general don Tomás García de Zúñiga (fs. 440 a fs. 441); y 6.º Que en fecha 24 de Julio de 1896, los herederos del general García de Zúñiga representados por don Adrián Larramendi y los doctores Angel Floro Costa y Conrado Puyol, se dividieron los campos referidos, correspondiendo al co-heredero don Tomás García de Zúñiga la parte al Norte del Rio Arapey Grande; compuesta de 156 leguas cuadradas (fs. 433).—Resultando que según el documento de fs. 259, el doctor Conrado Puyol, cesionario del 50 % de los derechos de don Tomás García de Zúñiga, los cedió a don Angel Floro Costa; y considerando que los actores han justificado con los documentos relacionados en los últimos Resultandos, ser los propietarios actuales del terreno que reivindicaban.—Considerando que los demandados no han opuesto ninguna clase de excepción que desvirtue la fuerza probatoria que resulta de esos documentos.—Considerando que los demandados cuya nómina figura en los escritos testimoniados de fs. 1 a fs. 15 y de fs. 9 a fs. 12, solo fueron citados de emplazamiento aquellos a que se refieren las diligencias cuyo testimonio luce de fs. 20 a fs. 34 vta., siendo por consiguiente los únicos que han seguido el juicio.—Por estos fundamentos, y considerando lo dispuesto por los artículos 651, 654, 663 y 669 del Código Civil y 847 del Código de Procedimiento Civil, definitivamente juzgando, fallo: condenando a los demandados a que se refieren los Resultandos, a restituir a los actores los terrenos que ocupan dentro de los límites fijados en la demanda, en el término de treinta días, con los frutos percibidos desde la fecha de la contestación acta de la misma, siendo a su cargo las costas causadas. Eje-

DIRECCION GENERAL DE IMPUESTOS DIRECTOS

Sección Fábricas

NOMINA de los señores elaboradores de tabacos y fabricantes de cigarros y cigarrillos, y consignatarios, que han registrado sus marcas de fábrica e inscripto en esta Dirección, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 7.º de la Ley de 11 de Enero de 1896 y 9.º del decreto de 6 de Septiembre de 1899 y que actualmente funciona en esta Capital y Departamentos del Litoral e Interior.

CAPITAL

A	Franco Antonia Ferreiro Manuel M. Fernández Antonia Fernández Joaquín F. Fernández Domingo	Rueda de Seoane Antonia Rodríguez Alonso Ramón Ramas María Ros, Ferrari y C. Rico Emilio Rabunal Manuela
G	García Antonia Gabriel Angel V. García Juan González Eleuterio B. de Guido y C.º Serafin Ganduglia Domingo González de Iglesias María Grasso José Gumilla Juan José	Soto y C.º Hermosilla Santarelli Agustín Scheletto Hnos. y C.º Salgueiro Juan San Román Justo Soto Manuel Suárez Ramón Suárez Juana Souto Josefa Segade José
H	Helguera Francisco B. Hijos de J. B. Porretti	T
I	Invernizzi Susana A. de Iglesias Francisco	Triay Bartolomé Trias Hilario Tezanos y C.º Travazo Benito Tenreiro José Taboada José Pérez
J	Jiménez y C.º Francisco	V
L	López Baldomero R. Langlade Juan B. López Barbon Ramón Lantes y C.º José M. López Ramón Lepiane Francisco Lois Andrés López Dolores P. de	Vázquez Boedo José Verger Jaime Varela y C.º Agustín Varela Bonifacio Vera Juana F. Vilan Manuel
M	Macioli Eusebio Mailhos Julio Moralles Marcos Martinez José Maceiras Luis Musachio Donato Mora (hijo) José Marino Manuel	X
N	Núñez José Nobo Francisco	Xifro Ginés
O	Oneto Miguel O. Obiol y Trianon Obiol y Cia. Eugenio Obiol y Cia. Eugenio	Y
P	Pausen Elena Podestá Angel P. Pannone Vicente Patrone Juan M. Pos Urbana Pusterla Santiago Palou José Pazos José María Pato Vicenta	Z
R	Romeu Jaime Ravera Vicente Rodríguez Juan Bautista	Zerbino Santiago

Consignatarios

MONTEVIDEO

Alvarez y C.º Antonio
Viuda e hijos de Juan Aguerre
Basarte Jacinto
Belgado Guillermo
Silveira Arcena y Haro
Bordabehere Esteban
Vivo y C.º Antonio
Staudt y C.º
Talice y Moretti
Conde Fernandez Mariano
Barragán Juan D.
Grela y C.º

RIVERA

Benito E. Olazaguirre
Vitelio Gazapina

CANELONES

Felipe J. Martinez
Mayorista
CANELONES
Roberto Luning y C.º

LITORAL E INTERIOR

Artigas	Canelones	Florida
.....	Félix Clapés y C.º Roberto Luning y C.º Juan Martin Luis Rivas	Teodoro Odriozola Artidoro D. González Jacobo B. Menéndez Leopoldo Fernández Pedro Varesini
Salto	Rivera	Cerro Largo
Vinda de Bernardo González José Iglesias y C.º Domingo Giordano	Sichero e hijo Gazapina y C.º	Silva y González
Paysandú	Tacuarembó	Treinta y Tres
Eugenio Ros Pascual Sarri y Hnos. Alfredo Sardo y C.º	Ildefonso Pereda Carlos Millet Miguel Mutuberría
Rio Negro	Durazno	Rocha
Juan Muller	Cotelo Freire y C.º
Soriano	Flores	Maldonado
Majín Rivas Manuel Bastreri Manuel Rivas Maluzán Esteban Barbita	Pedro Berhouet Victor Landache
Colonia	San José	Minas
Aquilino Martínez José Rivas Luis P. Rusch Gaburit y Peduzzi	Cecilio G. González Barbo Hermanos Marcos Vital González	Aguerrebe Hermanos Ignacio Sánchez Miguel German

Montevideo, Septiembre 8 de 1905

V.º B.º—Zas.

30-513-V.

Emilio R. Vidal.

cutoriada, archívese.—Miguel V. Martínez.—Lo proveyó y firmó, etc.—Antenor R. Pereira, Escribano Público.—Montevideo, Septiembre 11 de 1905.—Antenor R. Pereira, Escribano Público.

33-514-2995.

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil de 1er Turno, doctor don Miguel V. Martínez, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Eleuterio B. de Guido y C.º, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes ligados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón núm. 63, a deducirlos.—Montevideo, Septiembre 16 de 1905.—Antenor R. Pereira, Escribano Público.

Juzgado de Comercio de 2.º Turno

EMPLAZAMIENTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de Impedimentos, doctor don Francisco M. Castro, se cita, llama y emplaza a las personas que se consideren con derecho a las acciones del Teatro So-

lis, números 910, 911, 912 y 913, para que comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón núm. 89, dentro del término de noventa días a deducirlos en forma, bajo el apercibimiento de derecho, y el especial de declarar nulas dichas acciones y expedir en su reemplazo duplicados de las mismas en favor de don Angel M. Calcagno.—Montevideo, Septiembre 26 de 1902.—Salvador Aguerrebe, actuario.

67-528-Obre-28.

Juzgado L. del Departamento de San José

AVISO JUDICIAL.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Abel C. Pinto, se hace saber que por resolución de fecha veinte y tres de Agosto de mil novecientos cinco ha sido declarado en incapacidad mental don Pantaleón Curbelo, en los autos sucesorios de don Juan Pablo Curbelo, nombrándosele curador en la persona de su señor hermano don Sebastián Curbelo.—San José, Septiembre 13 de 1903.—Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

49-520-3300c.

Imprenta del DIARIO OFICIAL.